



ARAŞTIRMA MAKALESİ

Seyahat ve Otel İşletmeciliği Dergisi (SOİD) Makalelerinin Bibliyometrik Analizi

Prof. Dr. Şafak ÜNÜVAR, Selçuk Üniversitesi, Turizm Fakültesi, Konya, e-posta: safakunuvar@selcuk.edu.tr

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9177-8704>

Öğr. Gör. Murat YURTLU, İskenderun Teknik Üniversitesi, Turizm Fakültesi, Hatay, e-posta: murat.yurtlu@iste.edu.tr

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0947-8401>

Öz

Bu çalışma, Türkiye’de turizm alanyazınındaki akademik dergiler içerisinde 2019 yılında etki faktörü en yüksek olarak belirlenen Seyahat ve Otel İşletmeciliği Dergisi’nde 2018, 2019 ve 2020 yıllarında hakem denetimli yayımlanmış toplam 104 makalenin bibliyometrik profilini belirlemeyi amaçlamaktadır. Bu kapsamda SOİD yayınlarını örnekleme alan ilk çalışmadır. Çalışmanın amacı doğrultusunda makalelerin analizi için bibliyometrik parametreler geliştirilerek biçimsel kriterler, içeriksel kriterler, araştırma deseni ve yazar bilgileri kategorileri (4 kategori) ve bu kategorilere ilişkin kriterler (21 kriter) oluşturulmuştur. Araştırma örnekleminde incelemeye alınan makaleler, geliştirilen bu parametrelere ait model çerçevesinde analiz edilmiştir. Araştırmanın bazı bulgularına göre; makalelerin yayın onay sürecinin daha çok 61-90 gün aralığında olduğu, makalelerin konularına göre en fazla incelenen konuların başında bireylerin algularına, tutumlarına, davranışlarına ve niyetlerine yönelik kişilik özelliklerinden oluştuğu belirlenmiştir. Araştırma evrenlerine ilişkin olarak en fazla turizm işletmelerinin incelendiği ve bu işletmelerden konaklama işletmelerinin daha fazla ele alındığı saptanmıştır. Araştırmalarda nicel araştırma yaklaşımların ağırlıklı olduğu gözlenmiştir. Bununla birlikte veri toplama tekniklerinde nicel araştırma yaklaşımlarında daha çok anket tekniğinden, nitel araştırma yaklaşımlarında ise daha çok yazılı kaynaklardan yararlanıldığı saptanmıştır. Ayrıca alternatif turizm türlerine ilişkin Gastronomi Turizmi, Kültür Turizmi gibi konularla birlikte Sosyal Medya ve Seyahat Motivasyonu konularına yönelik çalışmaların en fazla atıf alan araştırmalar olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Bibliyometrik Araştırma Modeli, Bibliyometri, Turizm.

Makale Gönderme Tarihi: 07.01.2022

Makale Kabul Tarihi: 02.04.2022

Önerilen Atıf:

Ünüvar, Ş. ve Yurtlu, M. (2022). Seyahat ve Otel İşletmeciliği Dergisi (SOİD) Makalelerinin Bibliyometrik Analizi, *Sosyal, Beşerî ve İdari Bilimler Dergisi*, 5(4): 378-404.



**Journal of Social, Humanities and
Administrative Sciences**

2022, 5(4): 378-404. DOI:[10.26677/TR1010.2022.967](https://doi.org/10.26677/TR1010.2022.967)

ISSN: 2667-422X Dergi web sayfası: www.sobibder.org



RESEARCH PAPER

Bibliometric Analysis the Journal of Travel and Hotel Business Articles

Prof. Dr. Şafak ÜNÜVAR, Selçuk University, Faculty of Tourism, Konya, e-mail:
safakunuvar@selcuk.edu.tr

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9177-8704>

Lecturer Murat YURTLU, İskenderun Technical University, Faculty of Tourism, Hatay, e-mail:
murat.yurtlu@iste.edu.tr

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0947-8401>

Abstract

This study aims to determine the bibliometric profile of a total of 104 peer-reviewed articles published in 2018, 2019 and 2020 in the Journal of Travel and Hotel Business, which has the highest impact factor in 2019 among academic journals in the tourism literature in Turkey. In this context, it is the first study to sample JTHB publications. In line with the purpose of the study, bibliometric parameters were developed for the analysis of the articles; formal criteria, contextual criteria, research design and author information categories (4 categories) and criteria (21 criteria) were established. The articles examined in the research sample were analyzed within the framework of the model belonging to these developed parameters. According to some findings of the research; It has been observed that the publication approval of the articles is generally 61-90 days, and the most examined topics according to the subjects of the articles consist of personality traits related to their opinions, attitudes, behaviors and intentions. Regarding the research universe, it has been determined that the tourism businesses are mostly chosen as the universe and accommodation businesses are preferred more among these businesses. It has been determined that quantitative research approaches are predominant. Also, it has been determined that in data collection techniques, quantitative research approaches mostly use questionnaire technique, and in qualitative research approaches mostly written sources. In addition, it has been observed that studies on subjects such as Social Media and Travel Motivation, especially studies on alternative tourism types such as Gastronomy Tourism and Cultural Tourism are the most cited studies.

Keywords: Bibliometric Research Model, Bibliometrics, Tourism.

Received: 07.01.2022

Accepted: 02.04.2022

Suggested Citation:

Ünüvar, Ş. and Yurtlu, M. (2022). Bibliometric Analysis the Journal of Travel and Hotel Business Articles, *Journal of Social, Humanities and Administrative Sciences*, 5(4): 378-404.

GİRİŞ

Bibliyometri, bilimsel araştırmalara yönelik konu, yazar, atıflar, kaynaklar gibi bilgilerin istatistiksel olarak incelenmesi ve elde edilen sonuçlar ışığında incelenen disipline ilişkin yapının ortaya çıkarılmasını sağlamaktadır. Belirli zaman aralıklarıyla gerçekleştirilen bu araştırmaların konusu, söz konusu disiplin veya bilim dalındaki gelişimi ortaya çıkarması açısından önemlidir (Şahin ve Acun, 2015:216). Bu tür çalışmaların tercih edilmesinin nedenlerini; araştırılan bilim dalının zamanla nasıl geliştiğini sunması, sorunların ortaya konması ve bunların giderilmesi yönünde atılabilecek adımların tartışılabilmesini sağlaması şeklinde sıralamak mümkündür (Çiçek ve Kozak, 2012:197). Bir alanda gelecek araştırmacılara yol haritası sunmada ve literatür gelişimini ortaya koymada çok çeşitli konularda bibliyometrik analiz yaklaşımından yararlanılmaktadır.

Dünya genelinde olduğu gibi Türkiye’de de farklı alanlara ilişkin bibliyometrik araştırmaların sayısı her geçen gün artış göstermektedir (Ergün ve Kalıpçı, 2020:445). Turizm alanlarındaki araştırma sayılarının artmasıyla birlikte araştırmacılar, bibliyometrik araştırmalara yönelerek bu yaklaşımın turizm alanyazınında yaygınlaşmasını sağlamışlardır (Hall, 2011). Bu doğrultuda dünya genelinde turizm alanyazınında bibliyometrik analize dayalı çalışmaların artış gösterdiği görülmektedir.

Bibliyometrik araştırmalar genel olarak akademik dergiler üzerine yoğunlaşmakta (Xiao and Smith, 2006:491) ve araştırma amacı doğrultusunda belirlenen alanlardaki çalışmaların analiz edilerek güncel eğilimlerin ortaya konmasını sağlamaktadır (Ergün ve Kalıpçı, 2020:446). Böylelikle araştırmacılar bibliyometrik çalışmalarla alanlarındaki güncel konulara ve eğilimlere ilişkin genel bir bakış kazanabilmektedirler (Kasemodel vd., 2016). Hızla gelişmekte olan turizm endüstrisine yönelik çok sayıda araştırma modellerinin kullanıldığı çeşitli akademik çalışmalar bulunmaktadır. Çalışmalar genellikle belirlenen farklı değişkenlerin birbirleri arasındaki etkileri ve ilişkileri ortaya çıkarma amacıyla görgül (ampirik) yaklaşımlardan oluşmaktadır (Boyacıoğlu ve Elmas, 2020:34).

Dergicilik en eski basın - yayın araçlarından biridir. Ekonomiden tarihe, mizahtan sanat, kültür ve bilime, edebiyattan habere kadar çok çeşitli alanlarda önemli prestijli akademik dergiler yayın hayatlarını sürdürmektedir (Babataş, 2021:104). Akademik dergilerin öncelikli amacı barındırdığı makaleler aracılığıyla yayın alanına katkıda bulunmaktır. Yayımladığı makalelerin niteliği ve kalitesi bu katkının düzeyini belirlemektedir. Makalelerin niteliklerinin belirlenmesinde ise çeşitli ölçütler uygulanmaktadır. Bu bağlamda akademik dergilerin niteliklerini tespit etmek için çok sayıda araştırma yaklaşımı geliştirilmiştir. Araştırmacılar tarafından bu yaklaşımlardan en çok tercih edileni bibliyometrik analiz yaklaşımıdır (Çetinkaya Bozkurt ve Çetin, 2016:230).

Bir derginin ileri gelen dizin veri tabanlarında taranmasına ve yüksek oranda atıf almasına ilişkin durumu, bibliyometrik analiz yaklaşımlarıyla niteliklerinin belirlenebilmesini sağlamaktadır (Kozak, 2003:152). Bu analizler derginin mevcut disiplinindeki niteliklerini ortaya çıkaran bulguları belirleyerek değerlerini ölçümlemede kullanılmaktadır. Bir derginin bibliyometrik analizinde, alanında en fazla katkı sağlayan üniversitelerini, bölgelerini, araştırma yaklaşımlarını ve yazarlarını belirlediği söylenebilir. Bildiriler, tezler, kitaplar, patentler ve raporlar bibliyometrik analiz çerçevesinde sayılsalar da, akademik makaleler ana unsuru oluşturmakta ve bibliyometrik ölçünün temelini makalelere yapılan atıflar, yazar ve yayın sayıları oluşturmaktadır (Karasözen vd., 2009; Çetinkaya Bozkurt ve Çetin, 2016:230).

Dünyada ve ülkemizde yayımlanmakta olan çok sayıda hakemli akademik dergiler bilim dünyasının vazgeçilmezleri olarak kabul görmekte ve bilimin gelişmesinde önemli katkılar üstlenmektedirler (Babataş, 2021:104). Buradan hareketle bu araştırmanın amacı, Türkiye’de turizm alanında yayın hayatına 2004 yılında uluslararası hakemli bir dergi olarak başlayan ve

2019 yılında da Türkiye’de alanındaki etki faktörü en yüksek dergisi olarak belirlenen Seyahat ve Otel İşletmeciliği Dergisi (SOİD)’nin son yıllardaki hakem denetimli makalelerinin araştırma kapsamında geliştirilen parametrelerle incelenerek araştırmacılara derginin son yıllardaki bibliyometrik profilini sunmaktır. Bu doğrultuda dergide 2018, 2019 ve 2020 yıllarında yayımlanan hakem denetimli makaleleri incelenmiştir. Araştırma kapsamında 17 yıldır yayın yapan SOİD’in bibliyometrik analiz yaklaşımıyla incelenmesine yönelik herhangi bir araştırmaya rastlanılmamıştır. Bununla birlikte ikincil amaç olarak SOİD kapsamında güncel turizm alanyazınındaki araştırmaların niceliklerini göstermesi bakımından da araştırmanın katkı sağlayacağı öngörülmektedir. Ayrıca araştırmada belirlenen bibliyometrik analiz modeline ilişkin oluşturulan parametrelerin diğer araştırmalar için de bir örnek teşkil edebileceği düşünülmektedir.

KAVRAMSAL ÇERÇEVE

Turizm Alanında Yapılan Bibliyometrik Araştırmalar

Gelişen bilimsel iletişim zenginliğiyle birlikte bibliyometri, bütün bilim alanlarında uygulanan analiz tekniklerinden biri haline gelmiştir (Glanzel, 2003:5). Turizm alanındaki araştırmacı sayısının artmasına bağlı olarak yayın sayılarındaki artışla birlikte turizm bir bilim alanı olarak gelişmesini sürdürmektedir (Özel ve Kozak, 2012:716). Turizm literatürünün niceliksel olarak gelişmesi ve alandaki akademisyen sayısındaki artış, bibliyometrik araştırmaların turizm alanında da tercih edilmesini sağlamaktadır (Şahin ve Acun, 2015:215). Bibliyometrik analiz çalışmalarının uygulandığı önemli bir disiplin olan turizm alanında (Arıca ve Çorbacı, 2019:438) ulusal ve uluslararası araştırmaların bibliyometrik yaklaşımla belirlenebilmesine yönelik çok sayıda araştırma yer almaktadır (Boyacıoğlu ve Elmas, 2020:34).

Turizm alanındaki bibliyometrik araştırmalar genel olarak dergi ve makale değerlendirmeleri biçiminde gerçekleştirilmektedir (Hall, 2011:16). Bu bağlamda turizm alanında dergilerin incelendiği uluslararası düzeyde yapılan çok sayıda bibliyometrik araştırmaya rastlamak mümkündür (Altürk, 2018:49). Bunlardan temel amaçlarına yönelik bazıları; araştırma modellerine (Crawford-Welch ve McClearly, 1992; Baloğlu ve Assante, 1999; Palmer vd., 2005), makale yazarları ve kurumlarına (Jogaratham vd., 2005; Ryan, 2005; McKercher vd., 2006), atıf analizlerine (Schmidgall vd., 2007; Xiao ve Smith, 2008; Jamal vd., 2008; Huang ve Hsu, 2008), makalelerin konu ve kapsamı dahilinde içerik analizlerine (Singh vd., 2007; Tsang ve Hsu, 2011; Cheng vd., 2011; Amaro ve Duarte, 2013; Liu vd., 2014) ilişkin yapılan araştırmalardan oluşmaktadır.

Türkiye’de turizm alanındaki bibliyometrik çalışmalara geçmeden önce bu alanın gelişimini özetle belirtmek gerekirse, turizm alanındaki ilk bilimsel derginin 1979 yılında ilk sayısı yayımlanan Turizm İşletmeciliği Dergisi olduğu görülmektedir (Kozak, 1995:53). Beş yıl yayın yapan dergi yılda iki sayı şeklinde toplamda 10 sayı ve 93 makale yayımlamıştır. Dergi, 1970-1990 yılları arasında turizm alanına yön veren birinci kuşak araştırmacıların yayın organı olarak değerlendirilmektedir (Kozak ve İçöz, 1999:10). Türkiye’de turizm alanında dergilerin bibliyometrik analiz yaklaşımına ilişkin yapılan ilk araştırma ise 1994 yılında Kozak tarafından Anatolia Turizm Araştırmaları Dergisi’ne yönelik gerçekleştirilen çalışmadır. Kozak, bu araştırmasında derginin ilk beş yılında yayımlanan makalelerin konularını, yöntemlerini, yıllarını, sayfa sayılarını, çeviri olup olmadığını ve yazar bilgilerini incelemiştir (Boyacıoğlu ve Elmas, 2020: 36). Takip eden yıllarda bibliyometrik yaklaşımı temel alan diğer araştırmaların gerçekleştirildiği görülmektedir (Kozak, 1995; Kozak ve İçöz, 1999).

Turizm alanında gerçekleştirilen araştırmaların artmasıyla birlikte çalışmaların sayısal verilerinin de elde edilmesi sağlanabilir hale gelmiştir (Ülker vd., 2020:105). Nitekim 2000’li yıllardan itibaren turizm alanında makalelerin sayısında hızlı bir artış gerçekleşmiştir (Altürk, 2018:48). Bu bağlamda Kozak’ın Türkiye’de turizm alanında bibliyometrik araştırmaların niceliksel ve niteliksel olarak gelişmesinde önemli katkılar sağladığını söylemek mümkündür. Özellikle araştırmacının 2012 yılında diğer araştırmacılarla turizm alanında çeşitli bibliyometrik analiz çalışmaları gerçekleştirerek alanyazını zenginleştirdiği görülmektedir (Evren ve Kozak, 2012; Özel ve Kozak, 2012; Türktarhan ve Kozak, 2012; Zencir ve Kozak, 2012; Yüncü Karadeniz ve Kozak, 2012; Çiçek ve Kozak, 2012). Bunlarla birlikte Evren ve Kozak 2014 yılında Türkiye’de turizm alanında 2000-2010 yıllarında 155 dergide yayımlanan 1217 makaleyi bibliyometrik analiz yaklaşımıyla incelemişlerdir. Araştırma bulgularına göre ilgili dönemde Anatolia Turizm Araştırmaları Dergisi 106 makale, Seyahat ve Otel İşletmeciliği Dergisi 104 makale ve Gazi Üniversitesi Ticaret ve Turizm Eğitim Fakültesi Dergisi 96 makale ile Türkiye’de turizm alanında en çok makale yayımlayan dergiler olarak değerlendirilmiştir. Ayrıca ilgili dönemlerde araştırmada makalelerde en çok incelenen ilk üç konunun sırasıyla “Turizmde Yönetim ve Organizasyon”, “Turizm Pazarlaması” ve “Turizm Ekonomisi” olduğu saptanmıştır.

Türkiye’de turizm alanındaki makalelere yönelik bibliyometrik analiz çalışmaları araştırma konularına göre ele alındığında bunlardan bazıları; turizm pazarlaması (Özel ve Kozak, 2012), engelsiz turizm (Cevizkaya vd., 2014), konaklama sektörü (Köseoğlu vd., 2015), sağlık turizmi (Temizkan vd., 2015), çevre yönetimi (Arslan ve Emeksiz, 2016), turizm talebi (Arslan vd., 2016), kırsal turizm (Bozok vd., 2017), restoranlarda bahşiş (Yılmaz, 2017a), gastronomi (Güzeller ve Çeliker, 2017), helal turizm (Olca vd., 2018), otel yönetim uygulamaları (Ayaz ve Türkmen, 2018), destinasyon (Aydın ve Aksöz, 2019), sürdürülebilir turizm (Yeksan ve Akbaba, 2019), turizm ve girişimcilik (Işık vd., 2019), alternatif turizm (Düşmezkalender ve Metin, 2019), termal turizm (Oğuzbalaban, 2019), yiyecek tüketimi (Nebioglu, 2019), turizm işletmeciliği (Baytok ve diğ., 2019), tarım turizmi (Akkaşoğlu vd., 2019), turizm ve kadın (Boyacıoğlu ve Elmas, 2019), turizm eğitimi (Üzümcü, 2019), turizmde inovasyon (Ülker vd., 2020), kurumsal sosyal sorumluluk (Boğan, 2020), turizm ve şikayet (Ergün ve Kalıpçı, 2020), kış turizmi (Karasakaloğlu, 2020), turist rehberliği (Örnek ve Karamustafa, 2020) şeklindedir. Bunun yanı sıra kitap (Altaş, 2017), bildiri (Çakıcı vd., 2013) ve tezlere (Arıca, 2014; Giritlioğlu, 2014; Tayfun vd., 2016; Aydın, 2017; Sünnetçioğlu vd., 2017; Demirbulat ve Dinç, 2017; Şahin vd., 2018; Tayfun vd., 2018) yönelik gerçekleştirilen bibliyometrik analiz çalışmalarının hem turizm alanyazınına hem de bibliyometrik analiz tekniğinin gelişimine katkı sağladığını söylemek mümkündür. Bunların dışında bibliyometrik analiz yaklaşımında birden fazla dergide yayımlanan araştırmalar (Evren ve Kozak, 2014; Köseoğlu vd., 2015) incelenemediği gibi, tek bir dergide yayımlanan araştırmaların (Kozak, 1994; Çiçek ve Kozak, 2012) da incelendiği görülmektedir.

Seyahat ve Otel İşletmeciliği Dergisi (SOİD)

SOİD, turizm endüstrisinde çalışan akademisyen, yönetici ve araştırmacılar arasındaki işbirliğini güçlendirerek iletişimi arttırmayı amaçlamaktadır. Bunun için turizm ve turizm işletmeciliği alanında yeni düşüncelerin, karşılaşılan problemlerin ve çözüm yollarının tartışılmasına yönelik bir platform olma ve turizm endüstrisinde görev yapan orta ve üst düzey yöneticileri genel yönetim alanları ve turizm işletmeleri yönetimi konularındaki gelişimi bilgilendirme hedefiyle 2004 yılında kurulmuştur. SOİD, bu amaçlar doğrultusunda her yıl dört ayda bir, yılda üç kez Nisan, Ağustos ve Aralık aylarında yayımlanmaktadır. Dergi, Türkçe ve İngilizce dillerinde yayın yapmaktadır. SOİD’de amprik (deneysel/uygulamalı) araştırmalara öncelik verilmek üzere turizm endüstrisinde görev yapan temsilcilerin görüşleri ve alan ile ilgili incelemelerle birlikte

bilimsel nitelik taşıyan makaleler yayımlanmaktadır. Derginin editör kurulunda 9, bilimsel danışma kurulunda 14 ve hakem kurulunda 70 akademisyen görev almaktadır (SOİD, 2021).

SOİD'e yayımlanmak üzere gönderilen araştırmalar bilimsel etik kurallarına tamamen uyularak hazırlanmış olmalı ve daha önce hiçbir dergide yayımlanmamış olmalıdır. Araştırmalardaki görüşlerin tüm sorumluluğu yazar(lar)a ait olmakla birlikte araştırmalar iThenticate intihal programı kullanılarak incelenmektedir. Yayımlanan makalelerin tüm telif hakları SOİD'e aittir. Derginin tüm sayılarına ve sayılardaki makalelere ücretsiz olarak erişim sağlanabilmektedir. Dergi, Budapeşte Açık Erişim Girişimi (BOAI)'ni desteklemekte ve ULAKBİM, DOAJ, DRJI, EBSCOhost, SOBİAD, ASOS, Index Copernicus ve Research Bible tarafından indekslenmektedir (SOİD, 2021).

YÖNTEM

Bibliyometrik Analiz

Bibliyometri tanımının literatürde ilk kez Alan Pritchard tarafından 1969 yılında yapıldığı kabul görmektedir (Al ve Coştur, 2007). Ancak ilk defa Galton'ın 1874 yılında istatistiksel analizlerden yararlanarak sistematik bir yaklaşımla İngiliz bilim insanlarına yönelik bilimsel ölçümler ve sosyolojik bir çözümleme gerçekleştirdiği söylenebilir (Toker, 2021:2109). 1927 yılında ise bibliyometrik göstergelerin ilk kullanımının kimya alanında kullanıldığına ilişkin çalışmalar da mevcuttur. Ayrıca Garfield'ın 1955 yılına ait fikirlerine dayanarak 1990'lardan bu yana atıf indeksleri ve türevleri çeşitli veri tabanlarında bulunmaktadır (Colepiccolo, 2015:649). Bunların yanında istatistiksel bibliyografya kavramı yerine bibliyometri terimini ilk kez Paul Otlet 1934 yılındaki kitap teorisi ve pratiği üzerine yaptığı çalışmasında ortaya atmıştır. Alan Pritchard ise 1969 yılındaki "*İstatistiksel bibliyografya mı yoksa bibliyometri mi?*" çalışmasında terimin popülerliğini arttırmıştır (Yılmaz, 2019:44).

Pritchard, bibliyometri terimini matematiksel ve istatistiksel tekniklerin kitaplar ve diğer yayınlar üzerinde uygulanması şeklinde tanımlamaktadır (Pritchard, 1969:348). 1981 yılında Pritchard ve Wittig, bibliyometri terimini dergi özet çalışmaları, atıf çalışmaları, dolanım çalışmaları, yayın sayıları ve bireysel araştırmalar gibi basılı iletişim yayınlarına yönelik bulguları istatistiksel teknikler uygulanarak derlenen tüm araştırmaları kapsar şeklinde genişletmiştir. Bu tanım bildirileri, tezleri, raporları, kitapları, seri ve süreli yayınlardaki araştırmaları kapsadığı gibi günümüzde elektronik dergiler, e-kitaplar gibi en geniş anlamda interneti kapsamaktadır (Glanzel, 2003:11).

Pritchard'ın tanımından sonra ilerleyen yıllarda çeşitli yazarlar tarafından terim gelişim süresince genişletilerek tanımlanmıştır. Broadus 1987'de kavramı, basılı yayımlanmış araştırmaların niceliklerine ilişkin çalışmalar şeklinde, Diadato ise 1994'de yayımlanan kitap, dergi ve benzeri bilimsel iletişim araçlarının analizinde uygulanan matematiksel ve istatistiksel teknikler biçiminde tanımlamıştır. Al ve Tonta ise 2004 yılında bibliyometri kavramını belgelerin ve yayınların konu, atıf yapılan kaynaklar, yayın ve yazar bilgisi gibi belirli özelliklerinin niceliksel olarak analiziyle ilgilenen bir yaklaşım olduğunu ve bu sayede ulaşılan bulgulara dayanarak uygulanan disiplinindeki bilimsel gelişim sürecinin ortaya konabileceğini vurgulamışlardır. Fairthorne 2005'de terimi, basılı kaynak ve kaynaklara ait özelliklerin niceliksel bakımdan incelenmesi olarak tanımlarken yine aynı yıl Wallin, bibliyometrik analizin temel amacını somut olmayan niteliklerin somutlaştırılarak incelenebilir hale getirilmesi şeklinde ifade etmiştir. 2009 yılında Barca ve Hızıroğlu bibliyometrik analizi, akademik bir alanda yayımlanan araştırmaların çalışılan konular, katkı sağlayanlar, yazar sayıları, anahtar kelimeler ve yayın sayısı gibi belirlenmiş özelliklerinin bilimsel iletişimini ortaya çıkarmak için istatistiksel teknikler

kullanılarak bulgulara ulaşılması biçiminde tanımlamışlardır. Zupic ve Cater ise 2014’de, bibliyometrik yaklaşımların araştırmacıların bulgularını aynı alanda çalışan diğer araştırmacıların verileriyle ilişkilendirmesine olanak sağlayarak alanyazının içeriği, etkileşim ağları ve güncel konuları ortaya çıkarabildiğini ifade etmişlerdir.

Bibliyometrik analizlerde belgelerin ve yayınların seçilen özellikleri, bilimsel iletişime ilişkin analiz edilerek çeşitli sayıda veriler belirlenmektedir (Al ve Tonta, 2004:20). Bibliyometrik araştırmalar, akademik literatürü incelemek için istatistikî tekniklerin uygulanmasına ilişkin çalışmalardır (Ruhanen vd., 2015:518). Bilimsel bilginin birikiminde beklenen, her yeni araştırmanın kendisinden önceki araştırmaları temel alarak ilerlemesi ve ilgili alandaki bilgi zenginliğini geliştirmesidir (Sánchez vd., 2017:9). Bu bağlamda bibliyometrik analiz, bir alanda daha önce gerçekleştirilen belirli araştırmaların sayısal olarak belirlenmesi, alandaki yönelimin anlaşılması ve doygunluk oranının resmedilmesi için sıklıkla kullanılan bir araştırma yaklaşımıdır (Ülker vd., 2020:105).

Bibliyometri, üretilen bilgilerin dağılımını çeşitli göstergelere göre niceliksel biçimde saptayan bir inceleme alanı olduğu gibi aynı zamanda bir araştırma yaklaşımıdır. Betimsel ve değerlendirici olmak üzere iki farklı türünden söz etmek mümkündür. Belirli bir disiplinin veya bilim alanının yazarlara, konulara, yayınlara, ülkelere, bölgelere, yayınların yıllarına ve dillere göre dağılımının niceliksel analizine “Betimsel Bibliyometri” adı verilmektedir. Literatürdeki yazarların, yayınlar ve yazıların, çalışmaların yayımlandığı ülkelerin aralarındaki ilişkilerin atıf analizi yoluyla niceliksel analizine ise “Değerlendirici” veya “Davranışsal Bibliyometri” denilmektedir (Yılmaz, 2019:44).

Bibliyometrik çalışmalar, konusu kapsamındaki söz konusu bilim dalıyla ilgili literatürün gerçekçi bir profilini ortaya çıkarmaktadır. Bununla birlikte araştırmacılara yayınların tanımları, kayıtları, sınıflaması ve çözümlemesi hakkında veri setinin oluşturulmasına yönelik yazılı incelemeler ortaya koyan bir yaklaşımdır (Nergiz, 2014:213). Bibliyometrik Analiz; sayısal analiz açısından nicel bir teknik ve doküman incelemesi olarak da içerik analizi şeklinde kabul edilebilmektedir (Evren ve Kozak, 2014:67). Ayrıca bibliyometrik çalışmaların sadece niceliksel yönüne ağırlık verilmesi yeterli değildir ve araştırmaların niteliksel özelliklerinin de artırılması gerekmektedir (Yılmaz, 2019:43).

Betimsel bibliyometrik analiz yaklaşımından yararlanan bu çalışmada, DergiPark bünyesinde Turizm alanında yayın yapan Seyahat ve Otel İşletmeciliği Dergisinde (SOİD) hakem gözetiminden geçerek yayımlanmış makalelerin detaylı profillerinin belirlenebilmesi amaçlanarak; 2020 (31 makale), 2019 (31 makale) ve 2018 (42 makale) yılları Nisan-Ağustos-Aralık dönemlerinde yayımlanan toplam 104 makalenin içerik analizi yapılmıştır. Araştırmada SOİD’de 2018, 2019 ve 2020 yıllarında yayımlanmış hakem denetimli makaleler, araştırma kapsamında belirlenen parametreler kullanılarak bibliyometrik analiz yaklaşımıyla incelenmiştir. Araştırma kapsamında özelden genele tümevarım bir yaklaşımla incelenen makalelere ilişkin belirlenen veriler biçimsel kriterler (7 kriter), içeriksel kriterler (4 kriter), araştırma deseni (7 kriter) ve yazar bilgileri (3 kriter) kategorileri şeklinde toplam dört kategori ve 21 kriterde toplanmıştır. Kategorileri oluşturan kriterlere ilişkin bilgiler bu bölümde “Araştırma Parametreleri” başlığı altında Şekil 1’de sunulmaktadır.

Çalışma kapsamında Selçuk Üniversitesi Turizm Fakültesi Bilimsel Etik ve Değerlendirme Kurulu’na başvuruda bulunulmuştur. İlgili Etik Kurulu’nun 03.06.2021 tarihli toplantı ve 79810 no’lu kararı ile toplantıya katılanların oy birliğiyle kabul edilmiştir.

Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini Türkiye’de yayın yapan akademik turizm dergileri oluşturmaktadır. Örneklem seçiminde ise amaçlı örnekleme yöntemi kullanılarak Türkiye akademik turizm dergileri içerisinde 2019 yılında etki faktörü en yüksek olarak belirlenen (SOBIAD, 2019) Seyahat ve Otel İşletmeciliği Dergisi (SOİD) örneklem olarak seçilmiştir. Araştırmada zaman yönünden SOİD’in 2020, 2019 ve 2018 yıllarına ait hakem denetimli yayımlanmış makaleleri analiz edilmiştir ve bu durum araştırmanın sınırlılığını teşkil etmektedir.

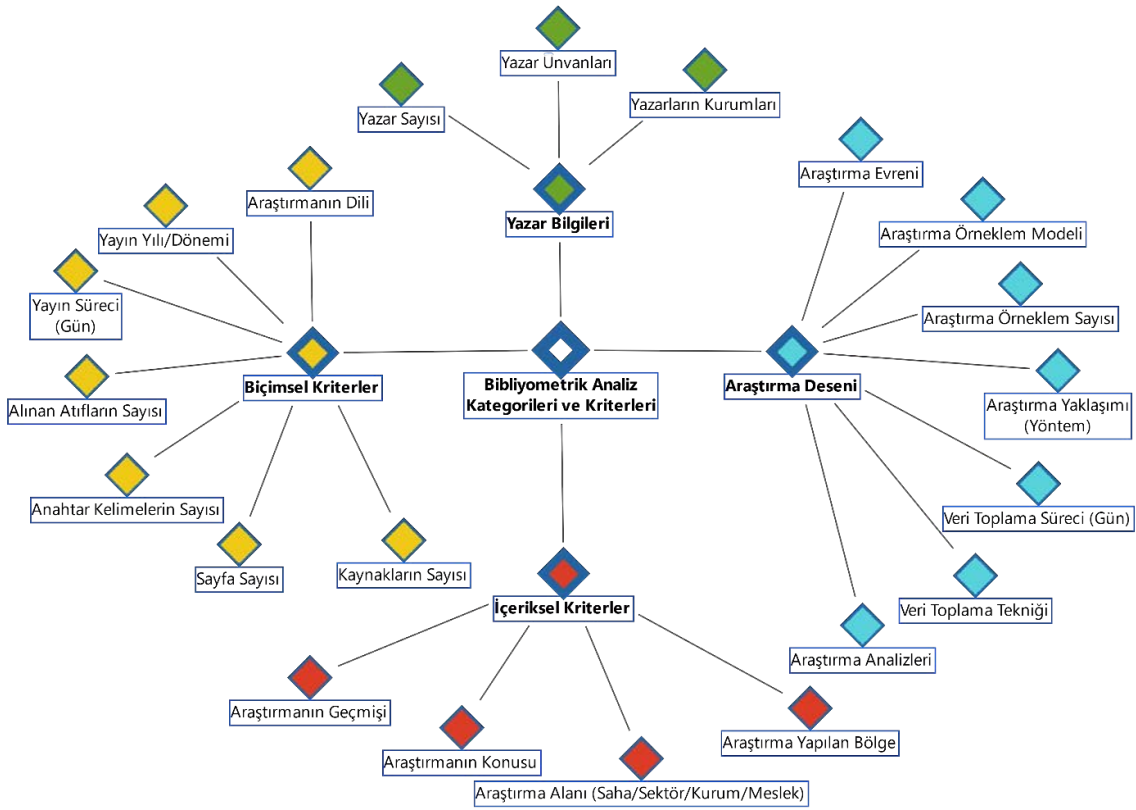
Araştırma Parametreleri

Araştırma kapsamında SOİD’e ait belirlenen makalelerinin tümü çevrimiçi erişim sağlanan DergiPark internet sitesinden temin edilmiştir. Her bir makale yayın dönemine göre gruplandırılarak MAXQDA veri analiz programına yüklenmiş ve veriler frekans analizi ve yüzdelik oranları hesaplanarak incelenmiştir. 2021 yılı Şubat ayı içerisinde örneklem dahilinde yer alan 104 makalenin tamamı analiz edilmiştir. Araştırmanın amacı doğrultusunda yapılan literatür araştırması ve araştırma örnekleminde incelenen makalelere bağlı olarak 104 makalenin profillerinin oluşturulabilmesi için çeşitli kategoriler ve kriterler belirlenerek araştırma parametreleri oluşturulmuştur. Makaleler bu kategori ve kriterler çerçevesinde analiz edilerek gruplandırılmıştır. Kategoriler ve kriterler oluşturulurken literatür taraması yapılarak daha öncesinde turizm alanyazınında gerçekleştirilen bibliyometrik incelemelerden yararlanılmıştır (Şahin ve Acun, 2015; Yılmaz, 2017a; Tayfun vd., 2018; Ülker vd., 2020).

Şahin ve Acun, 2015 yılında Ulusal Turizm Kongreleri bildiri kitaplarındaki turist rehberliği ile ilgili bildirimlerin bibliyometrik profillerini ortaya koymada; bildiri sayısı, bildirimlerin sayfa sayısı, kullanılan kaynakların oranı, yazar sayısı, yazarların unvanları, katkı sağlayan kurumlar, konu dağılımları, anahtar kelimeler ve sayıları, özet ve giriş içerikleri, araştırma yöntemlerinin kapsamı, kullanılan geçerlik ve güvenilirlik analizleri şeklinde parametreler kullanmışlardır. Yılmaz ise 2017 yılında restoranlarda bahşiş konusunda 1978-2015 yılları arasında yayımlanmış makalelerin bibliyometrik analizlerini; yayımlanan dergi ve dergilerin yayın alanları, yayımlandığı yıl, araştırma yaklaşımı, sayfa ve atıf sayısı, örneklem grubu, veri toplama tekniği ve verilerin toplandığı şehir ve ülke, yazar sayıları, yazarların isimleri, unvanları, kurumları ve bölümleri şeklindeki parametrelerle incelemiştir.

Tayfun ve arkadaşları 2018 yılında turizm alanında yiyecek ve içecek konularındaki lisansüstü tezlerin bibliyometrik analizini ortaya koymuşlardır. Çalışmada tezlerin türleri, üniversiteleri, enstitüleri, anabilim dalları, veri toplama teknikleri, araştırma yaklaşımları, örneklem grupları, araştırmanın yapıldığı şehirleri, sayfa sayıları, yazar bilgileri, yerli ve yabancı kaynak sayıları gibi parametreler kullanılmıştır. Ülker ve arkadaşları ise 2020 yılında turizm dergilerinde yayımlanan inovasyon başlıklı makalelerin bibliyometrik profillerini belirlemede makalelere ilişkin yayın yılı, yayımlandığı dergi, yazar kurumları, incelenen konu, araştırma yaklaşımı, araştırma deseni, örneklem büyüklüğü ve bölgesi, veri toplama tekniği, araştırılan sektör, örneklem grubu, veri analiz tekniği, Türkçe ve yabancı kaynak sayıları gibi parametreler kullanmışlardır.

Literatür araştırması sonucunda bu çalışma kapsamında bibliyometrik analiz incelemesi için oluşturulan parametrelere ilişkin kategori ve kriterler Şekil 1’de sunulmaktadır.



Şekil 1: Bibliyometrik Analiz Kategorileri ve Kriterleri

Araştırma Soruları

Çalışmada aşağıdaki araştırma sorularına yanıt aranmaktadır:

- SOİD’deki ilgili makaleler araştırma kapsamında belirlenen “Biçimsel Kriterler” açısından nasıl bir dağılım göstermektedir?
- SOİD’deki ilgili makaleler araştırma kapsamında belirlenen “İçeriksel Kriterler” açısından nasıl bir dağılım göstermektedir?
- SOİD’deki ilgili makaleler araştırma kapsamında belirlenen “Araştırma Deseni” kriterleri açısından nasıl bir dağılım göstermektedir?
- SOİD’deki ilgili makaleler araştırma kapsamında belirlenen “Yazar Bilgileri” kriterleri açısından nasıl bir dağılım göstermektedir?

Verilerin Analizi

Bu çalışmada bibliyometrik analiz çalışması, belirlenen makalelerin içerik analizi yapılarak gerçekleştirilmiştir. İçerik analizine yönelik araştırmaların geçerliğini ve güvenilirliğini ortaya koymada, araştırmacıların araştırma modelinin belirlenmesi, veri toplama aşamasına araştırmacıların dahil olması, veri analiz sürecinde bulguların detaylıca sunulması, araştırma parametrelerinin belirlenmesinde araştırmacılar içerisinde tartışmaların oluşması ve yazılı kaynakların incelenmesinin en az iki farklı araştırmacıyla yapılması gerekmektedir (Yılmaz, 2017b:176). Ayrıca elde edilen özgün verinin doğasına sadık kalınarak okuyuculara doğrudan sunulması ve ortaya çıkan kavramlar ile yeniden düzenlenerek betimlenmesi gerekmektedir (Yıldırım ve Şimşek, 2008).

İçerik analizi, belirli temalar ve kavramlar çerçevesinde birbirine benzeyen verilerin daha kolay anlaşılabilmesi için gruplandırılarak yorumlanmasını amaçlamaktadır (Yıldırım ve Şimşek, 2013). Bu kapsamda elde edilen verilerin içerik analizinde tematik kodlaması yapılmıştır. Tematik kodlama, kodların farklılık ve benzerliklerinin saptanması ve birbirleriyle ilişkili olan kodların kategorilere ayrılarak kodlanması işlemidir (Strauss ve Corbin, 1990). Benzer kategoriler ise temaları oluşturmaktadır. Tema ve kategorilerin inandırıcılığını güçlendirmede iç ve dış tutarlılık önemlidir. Temalara ilişkin oluşturulan veri setinin anlamlı bir ilişki ortaya çıkarma derecesi iç tutarlılığı, elde edilen verilerin temaların bütününde anlamlı bir şekilde açıklama derecesi ise dış tutarlılığı ifade etmektedir. Diğer bir deyişle, temalar birbirlerinden ayrı olmalarının yanında kendi içlerinde anlamlı bir bütünü oluşturabilmelidirler (Baltacı, 2019:379).

Araştırma kapsamında belirlenen makaleler araştırmacılar tarafından kodlanarak analiz edilmiştir. Belirlenmiş olan kategorilere ait olan kriterler sırayla incelenerek her bir kritere ilişkin 1 adet kod verilmiştir. Böylelikle 104 makalenin tümünde 2621 adet kod oluşturulmuştur. Makalelere ilişkin olarak sunulan tablolarda yer kaplamaması açısından dönemler kısaltılmıştır. Daha öncede belirtildiği üzere SOİD yılda üç ayrı dönemde yayımlanmaktadır ve ilgili dönemler Nisan, Ağustos ve Aralık dönemleridir. Bu dönemler sırasıyla Nisan için "1", Ağustos için "2" ve Aralık için "3" şeklinde kısaltılmıştır. Örneğin; 2019 yılı Ağustos dönemi için kısaltma; 2019-2 şeklindedir. Tablo 1'de sağ taraftaki sütunlarda dönemler, sol satırlarda ise kategori ve kriterler yer almaktadır.

Tablo 1. Bibliyometrik Analiz Kategorileri ve Kriterleri Kod Tablosu

Kod Sistemi	2020-1	2020-2	2020-3	2019-1	2019-2	2019-3	2018-1	2018-2	2018-3	TOPLAM
▼ Bibliyometrik Analiz Kategorileri ve Kriterleri										0
▼ Biçimsel Kriterler										0
> Araştırmanın Dili	8	11	12	11	8	12	14	14	14	104
> Yayın Yılı/Dönemi	8	11	12	11	8	12	14	14	14	104
> Yayın Süreci (Gün)	8	11	12	11	8	12	14	14	14	104
> Alınan Atıfların Sayısı	8	11	12	11	8	12	14	14	14	104
> Anahtar Kelimelerin Sayısı	8	11	12	11	8	12	14	14	14	104
> Sayfa Sayısı	8	11	12	11	8	12	14	14	14	104
> Kaynakların Sayısı	8	11	12	11	8	12	14	14	14	104
▼ İçeriksel Kriterler										0
> Araştırma Geçmişi	3	10	3	4	1	7	4	11	9	52
> Araştırmanın Konusu	8	11	12	11	8	12	14	14	14	104
> Araştırma Alanı (Saha/Sektör/Kurum/Meslek)	8	11	12	11	8	12	14	14	14	104
> Araştırma Yapılan Bölge/İl/İlçe	8	11	12	11	8	12	14	14	14	104
▼ Araştırma Deseni										0
> Araştırma Örneklem Modeli	8	11	12	11	8	12	14	14	14	104
> Araştırma Örneklem Sayısı	8	11	12	11	8	12	14	14	14	104
> Araştırma Evreni	9	13	12	11	8	13	15	15	15	111
> Araştırma Yaklaşımı (Yöntem)	8	11	12	11	8	12	14	14	14	104
> Veri Toplama Tekniği	8	11	12	11	8	12	14	14	14	104
> Veri Toplama Süreci (Gün)	8	11	12	11	8	12	14	14	14	104
> Araştırma Analizleri	19	32	31	26	18	33	38	43	43	283
▼ Yazar Bilgileri										0
> Yazar Sayısı	15	24	22	21	17	23	32	25	26	205
> Yazar Unvanları	15	24	22	21	17	23	32	25	26	205
> Yazarların Kurumları	15	24	22	21	17	23	32	25	26	205
Σ TOPLAM	196	292	292	269	198	302	363	354	355	2.621

Çalışmada Tablo 1'de yer alan kategori ve kriterlere ilişkin her bir kod tek tek kontrol edilerek araştırmanın tutarlılığı sağlanmaya çalışılmıştır. Toplamda 104 makale için belirlenen her bir kod detaylıca yeniden kontrol edilmiştir. Yazarlar tarafından karşılaştırmalı olarak tekrar gözden geçirilerek uzlaşa sağlanmış ve gerekli düzenlemeler yapılmıştır. Tablo 1'deki kod tablosu toplam sütununda da görülebileceği üzere kümülatif olmayan her bir kriterde 104 makale sayısına ulaşılmıştır. Ancak "Araştırma Geçmişi" kriteri kümülatif olmadığı halde 52 sayısında kalmıştır. Bunun sebebi kriterde yer alan makalelerin daha öncesinde gerçekleştirilmiş doktora tezi, yüksek

lisans tezi, bildiri veya proje çalışmalarından türetilmiş olan makalelerin toplam sayısını göstermesidir. Bununla birlikte kümülatif kriterlere örnek olarak, 111 sıklık ile “Araştırma Evreni” ve 283 sıklık ile “Araştırma Analizleri” kriterlerine yönelik ilgili makalelerde birden fazla araştırma evreni belirlenmiş ve analizler kullanılmıştır.

Kümülatif olan diğer bir kritere örnek olarak, incelemeye alınan yıllardaki makalelerin toplam “Yazar Sayısı” 205’dir. Buradaki toplam yazar sayısına farklı dönemlerdeki aynı makale yazarları da dahil edilmiştir. Toplam yazar sayılarının dönemsel durumu, ilgili yayın dönemindeki makale sayısına ve makaledeki yazar adetine bağlı olarak farklılık göstermektedir. Örneğin yukarıdaki Tablo 1’de de görülebileceği üzere yazar sayıları dönemlere göre 2020 yılı için Nisan’da 8 makalede 15 yazar, Ağustos’ta 11 makalede 24 yazar ve Aralık’ta 12 makalede 22 yazar; 2019 yılı için Nisan’da 11 makalede 21 yazar, Ağustos’ta 8 makalede 17 yazar ve Aralık’ta 12 makalede 23 yazar ve 2018 yılı için ise her dönemde eşit sayıdaki 14 makalede Nisan’da 32 yazar, Ağustos’ta 25 yazar ve Aralık’ta 26 yazar şeklinde kümülatif bir biçimde sunulmuştur. Ayrıca makalelerin yazar dağılımlarına ilişkin bilgiler (tek yazarlı, iki yazarlı, kadın - erkek oranı, kurumu) araştırmanın bulgular kısmında “Yazar Bilgileri” bölümünde Tablo 5’de sunulmaktadır. Araştırma kapsamında incelenen makalelerin oluşturulan parametrelerle ilgili her bir kategori ve kritere ilişkin sayıları ve oranları sırasıyla tablolar halinde “Bulgular” bölümünde sunulmaktadır.

BULGULAR

Biçimsel Kriterlere İlişkin Makalelerin Dağılımı

Araştırmada biçimsel kriterlere ilişkin Araştırmanın Dili, Yayın Yılı/Dönemi, Yayın Süreci (Gün), Alınan Atıfların Sayısı, Anahtar Kelimelerin Sayısı, Sayfa Sayısı, Kaynakların Sayısı kriterleri analiz edilmiştir. Tablo 2’de bu kriterlerin araştırmada belirlenen dönemlere göre dağılımı sunulmaktadır.

Tablo 2’ye göre, araştırma kapsamında analiz edilen 104 makalenin 99’u (% 95,19) Türkçe ve 5’i (% 4,81) İngilizce dillerinde yazılmıştır. 2020 yılında Nisan’da 8, Ağustos’ta 11 ve Aralık’ta 12 olmak üzere toplam 31 (% 29,8), 2019 yılında Nisan’da 11, Ağustos’ta 8 ve Aralık’ta 12 olmak üzere toplam 31 (% 29,8), 2018 yılında Nisan’da, Ağustos’ta ve Aralık’ta 14’er olmak üzere toplam 42 (% 40,4) adet makale yayımlanmıştır. 2018 yılına göre 2019 ve 2020 yıllarında yayımlanan makalelerin sayısının daha az sayıda olduğu görülmektedir.

Makalelerin dergiye ilk kez iletildiği ve dergi tarafından yayımlanmaya kabul edildiği tarih aralığına ilişkin yayın süreçleri gün bazında incelendiğinde, 1-30 gün aralığında 1 makale (% 0,96), 31-60 gün aralığında 24 makale (% 23,07), 61-90 gün aralığında 31 makale (% 29,8), 91-120 gün aralığında 21 makale (% 20,19), 121-150 gün aralığında 13 makale (% 12,5) ve 151 günün üzerinde ise 14 makale (% 13,46) şeklinde dağılım gösterdiği gözlenmiştir. Yayın sürecine ilişkin olarak en kısa sürece sahip makalenin 26 gün, en uzun sürece sahip makalenin ise 455 gün şeklinde olduğu saptanmıştır. Yayın süreçleri dönemsel olarak ele alındığında en kısa yayın sürecine ait makalelerin 2019 yılı Aralık ayında yayımlandığı görülürken, en uzun sürece sahip makalelerin 2018 yılı Nisan ayında yayımlandığı görülmektedir. Yıl bazında ise en hızlı yayın süreci 2019 yılında gerçekleşmiştir.

Veri toplama sürecinde makalelerin aldığı atıf sayıları Google Akademik (Scholar) internet sitesi üzerinden elde edilmiştir. Buna göre 43 makalenin (% 41,34) herhangi bir alınan atıfa sahip olmadığı, 53 makalenin (% 50,96) 1-5 arası atıf aralığında olduğu, 4 makalenin (% 3,84) 6-10 arası atıf aralığında ve 4 makalenin de (% 3,84) 11-15 aralığında atıf aldığı saptanmıştır. Alınan atıf

sayılarına ilişkin olarak en fazla atıf alan makale konularının; Gastronomi Turizmi, Kültür Turizmi, Sosyal Medya ve Seyahat Motivasyonu konularında olduğu belirlenmiştir. 2018 yılına ait makalelerin en fazla atıf alan makaleler olduğu görülmekle birlikte bunu 2019 yılı takip etmiştir. Bunun nedeni olarak makalelerin zaman boyutu açısından tanınırlığının artması gösterilebilir.

Tablo 2. Biçimsel Kriterlere İlişkin Makalelerin Dağılımı

Kod Sistemi	2020-1	2020-2	2020-3	2019-1	2019-2	2019-3	2018-1	2018-2	2018-3	TOPLAM
Bibliyometrik Analiz Kategorileri ve Kriterleri										0
Biçimsel Kriterler										0
Araştırmanın Dili										0
Türkçe	7	11	11	10	8	11	14	14	13	99
İngilizce	1		1	1		1			1	5
Yayın Yılı/Dönemi										0
2020	8	11	12							31
2019				11	8	12				31
2018							14	14	14	42
Yayın Süreci (Gün)										0
1-30						1				1
31-60	2	5	2	5	2	6		1	1	24
61-90	3	3	3	4	2	2	1	4	9	31
91-120		1	3	2	2	1	2	6	4	21
121-150	2	1	2		2		3	3		13
151 ve üzeri	1	1	2			2	8			14
Alınan Atıfların Sayısı										0
Atıf yok	4	10	11	1	2	7	2	3	3	43
1-5	4	1	1	9	6	5	10	9	8	53
6-10				1			2	1		4
11-15								1	3	4
Anahtar Kelimelerin Sayısı										0
1-3				1						1
4-6	1	2	5	2	2	3	6	4	5	30
7-9	6	7	6	5	2	4	3	8	6	47
10 ve üzeri	1	2	1	3	4	5	5	2	3	26
Sayfa Sayısı										0
6-10								1	1	2
11-15	4	4	9	6	4	4	8	5	5	49
16-20	4	4	3	4	1	5	6	8	6	41
21-25		2		1	3	3			2	11
26-30		1								1
Kaynakların Sayısı										0
1-30	2	1	1	2		2	3	5	6	22
31-60	2	7	9	5	7	6	8	5	6	55
61-90	2	2	2	4		3	2	4	1	20
91-120	1	1			1		1		1	5
121-150	1					1				2
TOPLAM	56	77	84	77	56	84	98	98	98	728

Makalelerin anahtar kelime sayıları incelendiğinde 1 makalenin (% 0,96) 1-3 arasında, 30 makalenin (% 28,84) 4-6 arasında, 47 makalenin (% 45,19) 7-9 arasında ve 26 makalenin (% 25) 10 ve üzerinde anahtar kelimeye sahip olduğu gözlenmiştir. İncelemeye alınan 104 makalede kullanılan toplam anahtar kelime sayısı 834 adettir. Ortalama anahtar kelime sayısı hesaplandığında ise makale başına 8 adet anahtar kelime düşmektedir. En çok kullanılan anahtar kelimeler sırasıyla 45 kelime ile "Turizm" (% 5,39), 16 kelime ile "İşletmeleri" (% 1,91), 15 kelime "Destinasyon" (% 1,79), 14 kelime ile "Davranış" (% 1,67), 13 kelime ile "Otel" (% 1,55), 12 kelime ile "Sosyal" (% 1,43) ve 11 kelime ile "Turizmi" (% 1,31) şeklindedir. Anahtar kelimelerde sektörel sözcüklerin ağırlık göstermesinin SOİD'in amacıyla da örtüştüğü görülmektedir.

Makalelerin kaynakçaları dahil sayfa sayısının dağılımına ilişkin olarak ise 2 makalenin (% 1,92) 6-10, 49 makalenin (% 47,11) 11-15, 41 makalenin (% 39,42) 16-20, 11 makalenin (% 10,57) 21-25 ve 1 makalenin (% 0,96) 26-30 aralığında sayfa sayısına sahip olduğu gözlenmiştir. Makalelerin sayfa sayısına ilişkin olarak en az sayfa sayısına sahip olan makalenin 8 sayfa, en fazla sayfa sayısına sahip olan makalenin ise 28 sayfa olduğu belirlenmiştir. Sayfa sayılarının yayın sürecine etkisi dönemsel olarak ele alındığında en az sayfa sayısına ait makalelerin 2020 yılı Aralık (ortalama 14,75 sayfa), 2019 Nisan (ortalama 15 sayfa) ve 2018 Nisan (ortalama 15,71 sayfa) dönemlerinde olduğu görülmektedir. Ancak 2019 Nisan dönemi haricindeki bu dönemler en uzun yayın sürecine ait makalelerin olduğu dönemlerdir. Başka bir ifadeyle, makalelerdeki sayfa sayısının az olmasının yayın sürecine herhangi bir etkisi bulunmamaktadır. Ayrıca yayınlardaki sayfa sayısının makale başına ortalamasında yıllara göre dağılımı 2018 yılında ortalama 15,85 sayfa, 2019 yılında ortalama 16,38 sayfa, 2020 yılında ortalama 15,90 sayfa şeklindedir. İncelemeye alınan üç yıllık tüm dönemler için makale başına ortalama sayfa sayısı ise 16,02'dir.

Makalelerde yararlanılan kaynakların sayısına göre ise 22 makalenin (% 21,15) 1-30, 55 makalenin (% 52,88) 31-60, 20 makalenin (% 19,23) 61-90, 5 makalenin (% 4,8) 91-120 ve 2 makalenin (% 1,92) 121-150 aralığında dağılım gösterdiği gözlenmiştir. Buna göre makalelerde yararlanılan kaynak sayısında en fazla 31-60 aralığındaki kaynak sayısına sahip makalelerin bulunduğu sonucuna ulaşılmıştır. Yararlanılan kaynaklar sayısına ilişkin olarak (en az 14 ve en fazla 137) incelenen 104 makalede yararlanılan toplam kaynak sayısı 5031 ve makale başına ortalaması 48,37'dir. Makalelerde daha çok yabancı kaynaklardan yararlanılmıştır ve yabancı kaynakların tamamına yakını İngilizcedir (1 adet Kırgızca). Yararlanılan İngilizce kaynak sayısı 3107 (% 61,77) ve Türkçe kaynak sayısı 1923 (% 38,23) şeklindedir. Yıllara göre yararlanılan kaynak sayısına ilişkin makale başına ortalama dağılım ise 2018 yılında 45,01 (Türkçe 18,78 ve İngilizce 26,23), 2019 yılında 50,60 (Türkçe 18,35 ve İngilizce 32,25) ve 2020 yılında 50,67 (Türkçe 18,22 ve İngilizce 32,45) şeklinde belirlenmiştir. Bu durum makalelerdeki yararlanılan ortalama kaynak sayısının giderek artışta olduğunu göstermektedir. Ayrıca yıldan yıla yararlanılan Türkçe kaynak sayısı düşerken İngilizce kaynak sayısı artmaktadır.

İçeriksel Kriterlere İlişkin Makalelerin Dağılımı

Araştırmada içeriksel kriterlere ilişkin makalelerin Araştırma Geçmişi, Araştırmanın Konusu, Araştırma Alanı (Saha/Sektör/Kurum/Meslek) ve Araştırma Yapılan Bölge/İl/İlçe kriterleri analiz edilmiştir. Tablo 3'de bu kriterlerin araştırmada belirlenen dönemlere göre dağılımı sunulmaktadır.

Tablo 3'e göre araştırma kapsamında analiz edilen makalelerden 52'sinin (% 50) daha önce gerçekleştirilen farklı bir çalışmadan türetildiği belirlenmiştir. Buna göre makalelerden 23'ünün (% 22,11) doktora tezinden, 16'sının (% 15,38) yüksek lisans tezinden, 10'unun (% 9,61) bildiriden ve 3'ünün (% 2,88) projeden türetilen makaleler olduğu gözlenmiştir. Araştırma konu dağılımlarında en çok araştırılan ilk üç konu sırasıyla; Turist, Çalışan veya Öğrencilerin Kişilik Özellikleri ile ilgili 37 makale (% 35,57), alternatif turizm çeşitlerine yönelik Turizmde Niş Pazarlar ile ilgili 20 makale (% 19,23) ve Turizmde Sosyal Sorumluluk Faaliyetleri ile ilgili 9 makale (% 8,65) şeklindedir. Ayrıca diğer konular olarak Çevre Yönetim Sistemi, Havalimanlarının Etkinliği, Turizmde İnsan Kaynakları, Turizmde Girişimcilik ve Yerleşik Yabancıların Turizme Etkisi konuları yer almıştır. Makalelere ilişkin konu dağılımları incelendiğinde yine SOİD'in amacına uygun olarak en fazla oranda turizmin sektörel durumunu araştıran çalışmaların ağırlıkta olduğu görülmektedir.

Tablo 3. İçeriksel Kriterlere İlişkin Makalelerin Dağılımı

Kod Sistemi	2020-1	2020-2	2020-3	2019-1	2019-2	2019-3	2018-1	2018-2	2018-3	TOPLAM
Bibliyometrik Analiz Kategorileri ve Kriterleri										0
İçeriksel Kriterler										0
Araştırma Geçmişi										0
Doktora Tezi	1	5	1	3		5		5	3	23
Yüksek Lisans Tezi	1	3	2		1	1	1	3	4	16
Bildiri		1		1			3	3	2	10
Proje	1	1				1				3
Araştırmanın Konusu										0
Turist, Çalışan veya Öğrencilerin Kişilik Özellikleri	4	3	3	4	3	5	5	7	3	37
Turizmde Niş Pazarlar		2	4	3	2	4	3		2	20
Turizmde Sosyal Sorumluluk Faaliyetleri	2	2		1				1	3	9
Turizmde Sosyal Medya, Yorum ve Şikayetler			2			1	2	1	1	7
Turizmde Lisans Eğitimi				1			1	2	2	6
Turizmde Finansal Analiz			1		1			2	1	5
Turizmde Teknoloji Uygulamaları	1		1		1	1				4
Destinasyon İmajı ve Kalitesi		2		1				1		4
Yerel Halkın Turizmde Bakışı	1		1						1	3
Ölçek Uyarlaması		1		1						2
Talep ve Fiyat Tahmin Yöntemleri							1		1	2
Diğer Konular		1			1	1	2			5
Araştırma Alanı (Saha/Sektör/Kurum/Meslek)										0
Konaklama Sektörü	2	1	2	2	5	1	6	4	4	27
Bölgesel Turizm Alanları	1		2	2		4	1			10
Yiyecek-İçecek İşletmeleri		1	2	1	1	2		1	1	9
Üniversiteler				1	1	1	2	2	1	8
Doğal, Tarihi ve Kültürel Tatil Destinasyonu				2		1	1	1	3	8
Uluslararası Akademik Veri Tabanları	1		3	2		1			1	8
Yaz Tatil Destinasyonu		3					2	1		6
Turizm Paydaşları	1	2			1				2	6
Turizm Rehberliği	1		1	1			1	1		5
Seyahat Acenteciliği Sektörü			1				1		1	3
Ulusal Akademik Veri Tabanları	2							1		3
Havalimanları						1		1		2
Sağlık Turizmi Hizmetleri		1	1							2
Diğer Alanlar		3					1	2	1	7
Araştırma Yapılan Bölge/İl/İlçe										0
Ulusal	3	2	1	3	3	4	3	2	3	24
Uluslararası	2		5	2		1	1	3	2	16
Akdeniz Bölgesi	2	2		1	1	3	2	2	1	14
İç Anadolu Bölgesi	1	1	3	1	1	2	1		4	14
Marmara Bölgesi		2	3	1	1		2	2	2	13
Karadeniz Bölgesi		2		1		1		1	2	7
Ege Bölgesi		2		1	1		2			6
Doğu Anadolu Bölgesi								2		2
Güneydoğu Anadolu Bölgesi						1				1
Birden Fazla Bölge							3	2		5
Yurt Dışı				1	1					2
TOPLAM	27	43	39	37	25	43	46	53	51	364

Makalelerin araştırma alanlarına göre en fazla araştırılan üç alan sırasıyla; Konaklama Sektörü ile ilgili 27 makale (% 25,96), Bölgesel Turizm Alanları ile ilgili 10 makale (% 9,61) ve Yiyecek-İçecek İşletmeleri ile ilgili 9 makale (% 8,65) şeklindedir. Ayrıca araştırılan diğer alanlarda ise Demiryolu İşletmeleri, Havayolu İşletmeleri, Uluslararası Turizm Endeksleri, Hastaneler, Yat ve Marina Hizmetleri, Rehberli Turlar ve Kış Tatil Destinasyonları yer almıştır. Araştırma yapılan bölgelere göre ise en fazla dağılım gösteren bölgeler; 24 makale (% 23,07) ile Ulusal, 16 makale ile (% 15,38) Uluslararası ve 14 makale ile (% 13,46) Akdeniz Bölgesi şeklindedir. Burada Ulusal kriterinde yurt içini kapsayan, Uluslararası kriterinde ise yurt dışını kapsayan belirli bir bölge yerine çeşitli bölgelerde faaliyet gösteren kurum, işletme veya ilgili bölgelere ilişkin konulara yönelik yapılmış araştırma alanları (Borsa İstanbul'da Faaliyet Gösteren Turizm İşletmeleri, Yeşil Yıldız Belgeli Tesisler, Çevrimiçi Yorum ve Şikayet İnternet Siteleri, Turlar, Veri Tabanları, Raporlar) yer almaktadır. Ayrıca 5 makalenin (% 4,8) araştırma alanı birden fazla bölgede (Antalya ve Çanakkale, Bursa ve Diyarbakır, Antalya ve Barselona, Mersin ve Konya, Antalya ve

İstanbul) gerçekleştirilmiştir. Buna ilave olarak 2 makalenin (% 1,92) araştırma alanı olarak doğrudan yurt dışında (KKTC/Girne, Kırgızistan/Bişkek) gerçekleştirildiği belirlenmiştir.

Araştırma Deseni Kriterlerine İlişkin Makalelerin Dağılımı

Çalışmada araştırma desenlerine ilişkin incelenen makalelerin Örneklem Modeli, Örneklem Sayısı, Araştırma Evreni, Araştırma Yaklaşımı (Nicel/Nitel/Karma), Veri Toplama Tekniği ile Süreci (Gün) ve Araştırma Analizleri kriterleri analiz edilmiştir. Tablo 4’de bu kriterlerin araştırmada belirlenen dönemlere göre dağılımı sunulmaktadır.

Tablo 4’e göre, araştırma kapsamında analiz edilen makalelerin araştırma örneklem modeline ilişkin dağılımlarında en fazla Amaçlı Örneklem Yöntemlerinin uygulandığı 57 makale (% 54,8) belirlenmiştir. Bunu sırasıyla Kolayda Örneklem 37 makale (% 35,57), Kota Örneklem 7 makale (% 6,73), Basit Rastgele Örneklem 2 makale (% 1,92) ve Tabakalı Örneklem 1 makale (% 0,96) yöntemleri takip etmiştir.

Makalelerin örneklem sayılarına göre ise 1-10 örneklem sahip 15 makale (% 14,42), 11-20 örneklem sahip 13 makale (% 12,5), 21-100 örneklem sahip 17 makale (% 16,34), 101-300 örneklem sahip 20 makale (% 19,23), 301-500 örneklem sahip 25 makale (% 24,03), 500’ün üzerinde örneklem sahip 14 makale (% 13,46) şeklinde dağılım göstermiştir. Ayrıca 21-100 örneklem sahip makaleler içerisinde 21-50 örneklem sahip 12 makale (% 11,53) ve 51-100 örneklem sahip 5 makale (% 4,8) yer almıştır.

Makalelerin araştırma evrenlerine göre dağılımında ise en fazla Turizm İşletmeleri (22 makale % 21,15), Yerli Turistler (19 makale % 18,26) ve Yabancı Turistler (11 makale % 10,57) şeklinde gerçekleşmiştir. Bunları Akademik Alanyazın (9 makale % 8,65) takip etmiştir. Akademik alanyazını ise Uluslararası Akademik Alanyazın (7 makale % 6,73) ve Ulusal Alanyazın (2 makale % 1,92) oluşturmaktadır. Turizm işletmeleri içerisinde ise en fazla Konaklama İşletmelerinin (10 makale % 9,61) araştırma evreni olarak belirlendiği saptanmıştır. Ayrıca sadece birer makalede belirlenen diğer araştırma evrenleri ise Diyet Hastaları, Havalimanları, Hastane Çalışanları, Yazılım Teknolojileri, Yerleşik Yabancı Halk ve Havayolu İşletmeleri şeklindedir.

Makalelerin araştırma yaklaşımlarına göre Nicel yaklaşıma sahip olan 60 makale (% 57,69), Nitel yaklaşıma sahip olan 41 makale (% 39,42) ve Karma yaklaşıma sahip olan 3 makale (% 2,88) olduğu gözlenmiştir. Nicel yaklaşımda en fazla Bağlantısal (İlişkisel) Model (26 makale % 25), nitel yaklaşımda ise Doküman İnceleme (20 makale % 19,23) yaklaşımları yer almıştır. Ayrıca bu çalışmanın da yaklaşımına bağlı olarak incelenen makaleler içerisinde 6 makalenin (% 5,76) araştırma yaklaşımının Bibliyometrik Araştırma Modeli şeklinde olduğu belirlenmiştir.

Makaleler veri toplama tekniğine göre 51 makale Anket (% 49,03), 33 makale Yazılı Kaynaklar (% 31,73) ve 20 makale Görüşme (% 19,23) şeklinde dağılım göstermiştir. Veri toplama sürecine göre ise, 36 makalede (% 34,61) bu konuda bilgi bulunmadığı, 1-30 gün aralığında 25 makalenin (% 24,03), 31-60 gün aralığında 10 makalenin (% 9,61), 61-90 gün aralığında 9 makalenin (% 8,65), 91-120 gün aralığında 9 makalenin (% 8,65), 121-150 gün aralığında 3 makalenin (% 2,88) ve 150 günün üzerinde 12 makalenin (% 11,53) yer aldığı belirlenmiştir. Buna göre veri toplama sürecinin belirtildiği makalelere ilişkin olarak dağılımla ilgili sürecin en fazla 1 aylık zaman diliminde (% 24,03) gerçekleştirildiği sonucuna ulaşılmıştır.

Makalelerde sunulan analizlere göre ise Tanımlayıcı İstatistikler 54 makalede (% 51,92), İçerik (Betimsel) Analizi 53 makalede (% 50,96), Geçerlik ve Güvenirlik Analizleri 39 makalede (% 37,5) en sık kullanılan analizler olarak gözlenmiştir. Ayrıca gözlemlenen diğer analiz modelleri ise Çok

Kriterli Karar Verme Yöntemleri, Yapay Sinir Ağları Analizi, Eş Bütünleştirme Testleri, Bulanık Kümeleme Analizi ve Hedonik Fiyat Modeli şeklindedir.

Tablo 4. Araştırma Deseni Kriterlerine İlişkin Makalelerin Dağılımı

Kod Sistemi	2020-1	2020-2	2020-3	2019-1	2019-2	2019-3	2018-1	2018-2	2018-3	TOPLAM
▼ Bibliyometrik Analiz Kategorileri ve Kriterleri										0
▼ Araştırma Deseni										0
▼ Araştırma Örnekleme Modeli										0
Amaçlı Örnekleme Yöntemleri	5	4	7	6	6	6	9	5	9	57
Kolayda Örnekleme Yöntemi	1	6	4	5	2	4	3	7	5	37
Kota Örnekleme		1	1			2	1	2		7
Basit Rastgele Örnekleme	2									2
Tabakalı Örnekleme							1			1
▼ Araştırma Örnekleme Sayısı										0
1-10		1	3	3	2	1	3	1	1	15
11-20	1	3	1	2	2	2		1	1	13
21-100	4	1	2		1	2	2	3	2	17
101-300			2	2	2		4	5	5	20
301-500	2	4	3	3		3	3	3	4	25
501 ve üzeri	1	2	1	1	1	4	2	1	1	14
▼ Araştırma Evreni										0
Turizm İşletmeleri	1	2	3	2	4		4	3	3	22
Yerli Turistler		4		4	1	3	3	1	3	19
Yabancı Turistler		4	3			1	1	2		11
Akademik Alanyazın	3		3	1		1			1	9
Turizm Paydaşları	1	2		1	1				2	7
Yerel Halk	1		2			2			2	7
Otel Çalışanları	1			1	1	1		1	1	6
Diğer		1				3	1	1		6
Turizm Lisans Öğrencileri						1	2	1	1	5
Yorum ve Şikayet Siteleri						1	2	1	1	5
Akademisyenler				1	1			2		4
Ulusal Raporlar	1						1	1	1	4
Turist Rehberleri	1		1	1				1		4
Uluslararası Raporlar							1	1		2
▼ Araştırma Yaklaşımı (Yöntem)										0
Nicel Yaklaşım										0
Bağlantısal Model	1	3	4	2	2	4	3	5	2	26
Betimsel Model	2	1	1	3		3	2	3	4	19
Nedensel-Karşılaştırma Modeli		1					2	1	3	7
Bibliyometrik Araştırma Modeli	3		2	1						6
Deneysel Model		1						1		2
Nitel Yaklaşım										0
Doküman İnceleme	1	1	4	1	1	2	3	3	4	20
Fenomenoloji (Olgu Bilim)		4	1	3	4	1	2	1	1	17
Örnek Olay (Vaka) Çalışması					1	2	1			4
Karma Yaklaşım	1			1			1			3
▼ Veri Toplama Tekniği										0
Anket	3	6	5	5	4	6	6	8	8	51
Yazılı Kaynaklar	4	1	6	2	2	4	5	4	5	33
Görüşme	1	4	1	4	2	2	3	2	1	20
▼ Veri Toplama Süreci (Gün)										0
Belirtilmemiş	2	3	6	4	4	5	5	3	4	36
1-30		3	4	3	2	1	4	2	6	25
31-60	2	1	1	1	1	2	2			10
61-90		1		1	1		1	5		9
91-120	2		1			2		3	1	9
121-150	1	1							1	3
151 ve üzeri	1	2		2		2	2	1	2	12
▼ Araştırma Analizleri										0
Tanımlayıcı İstatistikler	3	7	4	6	5	6	6	10	7	54
İçerik (Betimsel) Analizi	5	5	7	6	6	6	7	5	6	53
Geçerlik ve Güvenilirlik Analizleri	3	4	5	3	1	5	6	6	6	39
Faktör Analizleri	1	4	4	3	2	2	6	6	6	34
Korelasyon Analizleri	2	4	2	3	2	3	2	1	5	24
Regresyon Analizleri	2	1	4	2	2	3	1	2	3	20
T-Testi Analizleri	1	1	3	2		1	3	6	1	18
Varyans Analizleri	2		2			1	1	5	3	14
Pilot (Ön) Test		4		1		1	3	1	3	13
Yapısal Eşitlik Modeli		2				4	2		1	9
Diğer Analiz Modelleri						1	1	1	2	5
Σ TOPLAM	68	100	103	92	66	106	123	128	128	914

Yazar Bilgilerine İlişkin Makalelerin Dağılımı

Araştırmada Yazar Bilgilerine ilişkin incelenen makalelerin Yazar Sayısı, Yazar Unvanları ve Yazarların Kurumları kriterleri analiz edilmiştir. Tablo 5’de bu kriterlerin araştırmada belirlenen dönemlere göre dağılımı sunulmaktadır.

Tablo 5. Yazar Bilgilerine İlişkin Makalelerin Dağılımı

Kod Sistemi	2020-1	2020-2	2020-3	2019-1	2019-2	2019-3	2018-1	2018-2	2018-3	TOPLAM
▼ Bibliyometrik Analiz Kategorileri ve Kriterleri										0
▼ Yazar Bilgileri										0
▶ Yazar Sayısı	15	24	22	21	17	23	32	25	26	205
▼ Yazar Unvanları										0
▶ Dr. Öğr. Üyesi	6	5	5	8	1	9	6	8	6	54
▶ Doç. Dr.	1	5	2	2	6	2	6	5	7	36
▶ Bilim Uzmanı	2	4	4	1	5	2	2	4	5	29
▶ Prof. Dr.	2	4	4	1	2	4	4	3	3	27
▶ Arş. Gör.	3	3	4			1	5	2	1	19
▶ Öğr. Gör.		1	1	3	3		6	1	2	17
▶ Dr.	1	2		2		2	2		1	10
▶ Dr. Arş. Gör.			1	3		1		1	1	7
▶ Dr. Öğr. Gör.			1	1		2	1	1		6
▼ Yazarların Kurumları										0
▶ Mersin Üniversitesi	2	6	7	2	5	3	3	6	3	37
▶ Balıkesir Üniversitesi		3	3	2	2		5	2		17
▶ Akdeniz Üniversitesi	2	1	2	3	1		3	1	3	16
▶ Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi		3		1		5	2			11
▶ Adıyaman Üniversitesi	1			1		3	1		1	7
▶ Anadolu Üniversitesi		2				2			3	7
▶ Düzce Üniversitesi		2		1				2	2	7
▶ Karabük Üniversitesi		2		1	2			2		7
▶ Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi			3						2	5
▶ Adnan Menderes Üniversitesi				2			2			4
▶ Batman Üniversitesi					1				3	4
▶ Dokuz Eylül Üniversitesi				2			2			4
▶ İstanbul Üniversitesi	1		1				1	1		4
▶ Necmettin Erbakan Üniversitesi						2	2			4
▶ Alanya Alaaddin Keykubat Üniversitesi			1	1	1					3
▶ Erciyes Üniversitesi	3									3
▶ Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi									3	3
▶ Kırıkkale Üniversitesi	1					2				3
▶ Kırklareli Üniversitesi				2		1				3
▶ Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi							2	1		3
▶ Pamukkale Üniversitesi							2	1		3
▶ Bitlis Eren Üniversitesi		2								2
▶ Kars Kafkas Üniversitesi							1	1		2
▶ Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi								2		2
▶ Manas Üniversitesi				2						2
▶ Mardin Artuklu Üniversitesi									2	2
▶ Eskişehir Osmangazi Üniversitesi					2					2
▶ Gümüşhane Üniversitesi	1					1				2
▶ İskenderun Teknik Üniversitesi					2					2
▶ İstanbul Gelişim Üniversitesi								2		2
▶ Ondokuz Mayıs Üniversitesi							2			2
▶ Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi			1			1				2
▶ Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi	1		1							2
▶ Trakya Üniversitesi	2									2
▶ Düzce Vâlîliği						1			1	2
▶ Diğer Üniversiteler	1	3	3	1	1	2	4	4	3	22
Σ TOPLAM	45	72	66	63	51	69	96	75	78	615

Tablo 5’e göre, araştırma kapsamında analiz edilen makalelerdeki toplam yazar sayısı kümülatif olarak 205’dir. Yazarların 76’sı (% 37,08) kadın, 129’u (% 62,92) erkektir. Makalelerdeki yazar sayılarının dağılımına göre; tek yazarlı makale sayısı 22 (% 21,15), iki yazarlı makale sayısı 65 (% 62,5), üç yazarlı makale sayısı 15 (% 14,42) ve dört yazarlı makale sayısı ise 2 (% 1,92)’dir. Dört yazarın üzerinde yazara sahip olan bir makaleye rastlanılmamıştır. Yazarların unvanlarına göre

en çok unvana sahip yazar sayısı 54 unvan ile (% 26,34) doktor öğretim üyesidir. Bu unvanı sırasıyla 36 unvan ile (% 17,56) doçent doktor, 29 unvan ile (% 14,14) bilim uzmanı, 27 unvan ile (% 13,17) profesör doktor izlemiştir.

Yazarların kurumlarına göre ise her bir makale esas alınarak en fazla dağılıma sahip ilk üç kurum sırasıyla 37 yazar ile Mersin Üniversitesi (% 18,04), 17 yazar ile Balıkesir Üniversitesi (% 8,29), 16 yazar ile Akdeniz Üniversitesi (% 7,8) ve 11 yazar ile Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi (% 5,36) şeklindedir. Buna ilave olarak tek yazar ile katılım gösteren Tablo 5'deki diğer üniversiteler ise, alfabetik sırayla Aksaray, Bartın, Bozok, Çankırı Karatekin, Gazi, Gazi Osman Paşa, Giresun, İnönü, İstanbul Bilgi, İstanbul Ticaret, Kapadokya, Kastamonu, Kocaeli, Lefke Avrupa, Osmangazi, Osmaniye Korkut Ata, Sakarya, Süleyman Demirel, Türk Hava Kurumu, Uludağ, Uluslararası Kıbrıs ve Zonguldak Bülent Ecevit Üniversiteleridir. Çalışma kapsamında analiz edilen makalelere en çok katkı sağlayan yazarların ise yedişer makale ile Mersin Üniversitesi'nden olduğu gözlenmiştir.

TARTIŞMA, SONUÇ ve ÖNERİLER

Bu çalışma hızla gelişmekte olan turizm literatürünün son yıllardaki gelişimine Seyahat ve Otel İşletmeciliği Dergisi (SOİD) açısından bazı çıkarımlarda bulunmaktadır. Çalışma kapsamında SOİD örneklem olarak belirlenmiş ve dergide 2018, 2019 ve 2020 yıllarında yayımlanan hakem denetimli 104 makale bibliyometrik parametreler çerçevesinde analiz edilmiştir. Çalışmada elde edilen bilgilerin SOİD dergisindeki ilgili yıllardaki makalelere ilişkin kapsamlı verilerini sunmasının yanında çalışmanın veri analiz tekniğinde izlenen bibliyometrik analiz parametrelerinin ve veri çözümleme metodunun gelecek araştırmalarda faydalı olabileceği düşünülmektedir. Çalışma kapsamında belirlenen parametreler biçimsel kriterler, içeriksel kriterler, araştırma deseni ve yazar bilgileri şeklinde dört kategoride ele alınmıştır.

Biçimsel kriterler, araştırmaların yazım dili, yayın yılı, yayın süreci, alınan atıflar, anahtar kelimeler, sayfa sayıları, kullanılan kaynakların sayıları ve dağılımlarına ilişkin bilgilerini sunmaktadır. Çalışmada biçimsel kriterlere ilişkin olarak makalelerin genelinin (% 95,19) Türkçe dilinde yazıldığı belirlenmiştir. Yıl bazında en çok makale 42 adet ile 2018 yılında (% 40,4) yayımlanmıştır. Makalelerin yayın sürecine ilişkin olarak ilk gönderim tarihinden yayımlamaya kabul tarihine kadar en fazla dağılım gösteren sürece sahip makalelerin 61-90 gün aralığında (% 29,8) olduğu gözlenmiştir. Bu sonuç SOİD'de son yıllardaki makalelerin yayımlama süreci konusunda araştırmacılara genel bir bilgi sağlamaktadır. Öyle ki, kimi araştırmacılar dergilere ilişkin yayımlama süreçleri hakkında bilgi sahibi olmadan araştırmalarını dergilere göndermekte ve bazen yayın süreci konusunda sorun yaşayabilmektedirler (Al ve Şencan, 2016:449).

Makalelerin aldığı atıflar incelendiğinde zaman içerisinde yayınların aldıkları atıfların arttığı görülmektedir. Buna göre araştırmanın yapıldığı dönemde en fazla 2018 yılındaki yayınlar atıf almıştır. Ayrıca araştırma kapsamında en fazla atıf alan makaleler incelendiğinde 11-15 arasında atıfa sahip olan dört makalenin (% 3,84) konularının Gastronomi Turizmi, Kültür Turizmi, Sosyal Medya ve Seyahat Motivasyonu şeklinde olması araştırma kapsamında incelenen makalelerdeki bu konuların turizm araştırmacıları arasında artan bir ilgiye sahip olduğunu göstermektedir.

Makalelerde en fazla 7-9 arasında anahtar kelime (% 45,19) kullanıldığı gözlenmiştir. Makalelerdeki ortalama anahtar kelime sayısının ise 8 olduğu belirlenmiştir. En fazla kullanılan anahtar kelimelerin ise Turizm (% 5,39), İşletmeleri (% 1,91), Destinasyon (% 1,79), Davranış (% 1,67), Otel (% 1,55), Sosyal (% 1,43) ve Turizmi (% 1,31) şeklinde saptanması çalışmaların genelde SOİD'in amacıyla da örtüştüğünü göstermektedir. Çalışmada makale başlıkları incelemeye alınmamıştır. Ancak incelenen bazı makalelerdeki anahtar kelime olarak seçilen kelimelerin aynı

zamanda başlıklarda da yer aldığı gözlenmiştir. Arama dizinlerindeki internet sunucuları öncelikli olarak başlığı taramaktadır. Başlıklarda kullanılan kelimeler anahtar kelime olarak kullanıldığında ise taramalarda tekrara düşerek sunucularda araştırmaların istenmeyen içerikli olarak görünebilmesini sağlayabilmektedir (Google, 2021). Bu noktada araştırmacılara başlıkta yer alan kelimeleri anahtar kelime olarak kullanmaktan kaçınmaları ve uzun olmayan başlıklar kullanmaları önerilir.

Yararlanılan kaynakların sayısında ise makalelerde en fazla 31-60 arasında kaynaktan (% 52,88) yararlanıldığı gözlenmiştir. Ayrıca yararlanılan İngilizce kaynak sayılarının makale başına ortalamasının yıldan yıla arttığı (2018 yılı ortalaması % 58,27; 2019 yılı ortalaması % 63,73; 2020 yılı ortalaması % 64,03) saptanmıştır. Bu durum incelenen makalelerdeki yazarların uluslararası literatüre olan ilgisinin giderek arttığını göstermektedir. Ancak uluslararası kabul gören akademik dilin İngilizce olmasından dolayı incelenen çalışmalarda sadece Türkçe ve İngilizce kaynaklardan yararlanılıyor oluşu turizm alanındaki diğer dillerde yazılan çalışmaların gözardı edilmesine sebebiyet verebilir. Burada araştırmacılara çalışmalarının konu zenginliğini yükseltmede yararlandıkları kaynaklardaki dil çeşitliliğini de arttırmaları önerilir.

İçeriksel kriterler, çalışma kapsamında incelenen araştırmaların daha önce başka bir çalışmadan türetilip türetilmediğini ve araştırma konularının, alanlarının ve bölgelerinin neler olduğunu ortaya koymaktadır. Çalışmada incelenen makalelerin 52'sinin (% 50) daha öncesinde farklı bir çalışmadan türetilmediği görülmektedir. Bunların içerisinde en fazla doktora tezinden (% 22,11), en az ise projeden (% 2,88) türetilen makaleler yer almaktadır. Projeden türetilen makale konuları ise Çevre ve Turist Algıları şeklindedir. Burada projeden türetilen makalelerin sayısının oldukça az olmasının önemli bir sebebinin, turizm alanındaki akademisyenlerce üretilen projelerin yayımlanan makalelere göre az sayıda olmasından kaynaklandığı düşünülmektedir. Bu doğrultuda araştırmacılara yayınlarını hem niceliksel hem de niteliksel olarak arttırmada proje üretimine de yönelmeleri önerilir. Böylelikle araştırmacılar proje geliştirerek farklı faydalar yaratmanın yanında geliştirdikleri projelerini makale türünde yayınlar ile de literatüre kazandırarak daha geniş kitlelere ulaştırabileceklerdir.

Makalelerde en fazla turistlerin, çalışanların ya da öğrencilerin kişilik özelliklerine (% 35,57) yönelik konuların araştırıldığı gözlenmiştir. Kişilik özellikleri çerçevesinde bireylerin algıları, tutumları, davranışları ve niyetleri incelenmiştir. Bu konuları alternatif turizm türlerine ilişkin olarak turizmde niş pazar konuları (% 19,23) takip etmiştir. Ayrıca bu durum yukarıda ifade edilen en fazla atıf alan makalelerin konularıyla da örtüşmektedir. Araştırma alanlarında ise en fazla konaklama sektörüne (% 25,96) yönelik araştırmaların gerçekleştirildiği gözlenmiştir. Araştırma yapılan bölgelere ilişkin olarak ulusal (% 23,07) ve uluslararası (% 15,38) çerçevede yapılan araştırmalardan sonra en fazla araştırma yapılan bölge ise ülkemizin en önemli tatil bölgesi olan Akdeniz Bölgesi (% 13,46) olmuştur. Bu sonuç SOİD'in amacına bağlı olarak turizm işletmelerinin ülkemizde en fazla dağılım gösterdiği Akdeniz Bölgesi olmasıyla da örtüşmektedir.

Araştırma deseni kategorisi, incelenen araştırmalara yönelik araştırma yaklaşımlarının neler olduğunu detaylıca sunmaktadır. İncelemeye alınan araştırmalarda en fazla tercih edilen örneklem modelinin amaçlı örnekleme yöntemi (% 54,8) olduğu belirlenmiştir. Bunun sebebi analizi yapılan araştırmalarda her ne kadar nicel araştırma yaklaşımına sahip çalışmaların oranı (% 57,69) daha fazla ise de nitel araştırma yaklaşımına sahip çalışmaların (% 39,42) genelinde örneklem modelinin tercihinde amaçlı örnekleme yönteminin seçilmiş olmasıdır. Örneklem modellerinin dağılımında amaçlı örnekleme modelini kolayda örnekleme modeli (% 35,57) takip etmiştir. Bunun nedeni ise incelemeye alınan çalışmaların içerisindeki nicel araştırmalarda en fazla tercih edilen örneklem modeli olmasıdır. Örneklem sayılarının dağılımında ise yine nicel yaklaşıma sahip araştırmaların dağılımının yüksek olmasından dolayı en fazla örneklem sayısı

aralığını 301-500 arasında örneklem büyüklüğüne sahip araştırmalar (% 24,03) oluşturmuştur. İncelenen araştırmalarda nicel araştırma yaklaşımlarında en fazla bağlantısal (ilişkisel) modelin (% 25) uygulandığı saptanmıştır. Bu sonuç Boyacıoğlu ve Elmas'ın 2020 yılındaki araştırması ile de örtüşmektedir (Boyacıoğlu ve Elmas, 2020:34). Bunu nitel araştırma yaklaşımlarından doküman inceleme (% 19,23) modeli takip etmiştir. Araştırma yaklaşımları içerisinde en az tercih edilen model ise nicel araştırma yaklaşımlarından deneysel model (% 1,96) olmuştur. Ayrıca incelenen araştırmalarda bibliyometrik analiz (% 5,76) modeline sahip araştırmalar olduğu da gözlenmiştir. Bu durum alanyazında bibliyometrik araştırmalara olan ilginin devam ettiğini göstermektedir.

Araştırma evrenlerine göre ise en fazla turizm işletmelerinin (% 21,15) ve işletmeler içerisinde de en fazla konaklama işletmelerinin (% 9,61) araştırma evreni olarak belirlendiği sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuç Ülker ve arkadaşlarının (2020) turizmde inovasyon konulu çalışmaların bibliyometrik analizini yaptıkları araştırmaları ile benzerlik göstermektedir. İncelemeye alınan araştırmalar içerisinde nicel araştırmaların oranının fazlalığına bağlı olarak en fazla veri toplama aracının anket tekniğiyle (% 49,03) yapıldığı, bu veri toplama tekniğini yazılı kaynaklar (% 31,73) ve görüşme (% 19,23) tekniklerinin takip ettiği saptanmıştır. Araştırma analizlerinde en fazla sunulan analizleri ise tanımlayıcı istatistikler (% 51,92), içerik analizleri (% 50,96), geçerlik ve güvenilirlik analizleri (% 37,5) oluşturmuştur. Nicel araştırma yaklaşımına sahip araştırmaların genelinde parametrik testlerin kullanıldığı gözlenmiştir. Hem nicel hem de nitel araştırma yaklaşımlarının birlikte kullanıldığı karma yaklaşımların son dönemlerde artış göstermesine rağmen incelenen makalelerde karma yaklaşımların düşük bir düzeyde (% 2,88) kaldığı görülmektedir. Bu sonuç yine Ülker ve arkadaşlarının (2020) yaptıkları bibliyometrik analiz araştırması ile de benzerlik göstermektedir.

Alanyazında gerçekleştirilmiş benzer araştırmalarda nicel araştırma yaklaşımlarının daha fazla olduğu (Boyacıoğlu ve Elmas, 2020), veri toplama tekniklerinde nicel araştırmalar için anket tekniğinin, nitel araştırmalar için ise görüşme tekniğinin en fazla tercih edilen teknikler olduğu görülmektedir (Aydın, 2017; Demirbulat ve Dinç, 2017; Sünnetçioğlu vd., 2017; Ülker vd., 2020). Bu çalışmada da nicel araştırma yaklaşımlarının ağırlıkta olduğu ve nicel araştırmalarda en fazla tercih edilen veri toplama tekniğinin anket olduğu sonuçları yapılan diğer ilgili çalışmalarla örtüşmektedir. Ancak bu çalışmada analiz edilen makalelerin nitel araştırma yaklaşımlarında en fazla kullanılan veri toplama tekniğinin yazılı kaynaklar olduğu belirlenmiştir. Ayrıca makalelerin daha çok görgül yapıda olması ve de araştırma konu ve alanlarının ağırlıklı olarak sektörle ilişkili olmasına yönelik bulgular SOİD'in amacıyla da örtüşmektedir.

Yazar bilgileri kategorisinde yazar sayıları, yazar unvanları ve yazarların kurumlarına ilişkin bilgiler ortaya konmaktadır. Araştırma kapsamında analizi yapılan makalelerin toplam yazar sayısı 205'dir. Kadın yazarlara (% 37,08) göre erkek yazarların (% 62,92) oranı daha yüksektir. Araştırmalarda en fazla iki yazarlı çalışma (% 62,5) bulunmaktadır. Yazar unvanlarına göre en fazla unvan sayısını doktor öğretim üyesi olan yazarlar (% 26,34) oluştururken en az unvan sayısını doktor öğretim görevlileri (% 2,92) oluşturmaktadır. Doktor öğretim üyesi unvanında olan yazar sayısının yüksek olmasının nedenleri olarak; ilgili yazarların atanmalar, unvanlar ve akademik yükselmeler için gereken puan ölçütlerini karşılama amaçları sıralanabilir (Suvacı, 2016:274). Ayrıca bu sonuç Çiçek ve Kozak (2012:747) ile Suvacı'nın (2016:274) yaptıkları çalışmalar ile de benzerlik taşımaktadır. Araştırmalara en fazla yazar ile katkı sağlayan kurumun Mersin Üniversitesi (% 18,04) olduğu saptanmıştır. Ayrıca bu kurum yedişer makale ile çalışmalara en fazla katkı sağlayan ilk iki yazarın da (% 6,82) kurumu olmuştur. Bu bağlamda gelecek araştırmalar için araştırmacılara genel olarak yazarların daha önceden yayın deneyimi olduğu dergilerde yayın yapma eğilimi üzerinde olup olmadığı hakkında çalışmalar yapmaları önerilir. Bunlara ilave olarak yazar kurumlarının neredeyse tamamı üniversitelerdir.

Üniversiteler dışında ayrıca bir yazarın kurumunun 2 makale ile Düzce Valiliği olduğu gözlenmiştir.

Bu çalışma kapsamında bibliyometrik analiz modeline yönelik turizm literatüründe yapılan araştırmalar da incelenmiştir. İncelenen bibliyometrik analiz modelleri çalışmalarda farklı yaklaşım parametreleri kullanılarak araştırma problemlerinde çözüme gidildiği gözlenmiştir. Çalışmada bibliyometrik analiz modeline yönelik yaklaşımlardaki ilgili parametreler ele alınarak tümünün kategorilere ve kriterlere ayrılmasıyla karma bir model oluşturulmaya çalışılmıştır. Seyahat ve Otel İşletmeciliği Dergisi'nin 2018, 2019 ve 2020 yıllarında yayımlanan makaleleri geliştirilen bu model kapsamında içerik analizi yaklaşımıyla incelenmiştir. Çalışmanın SOİD'in söz konusu yıllarda yayımlanan makalelerine ilişkin araştırmacılara kapsamlı bilgiler sunmasının yanında bibliyometrik analiz modeline yönelik çalışmalara da araştırmada oluşturulan bu model ile katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Çalışmada zaman kısıtından dolayı SOİD'de bulunan 104 makale inceleme kapsamına alınabilmiştir. Ayrıca gelecek dönemler için turizm alanyazınının mevcut durumunu sunmada diğer akademik dergilerin de benzer şekilde analizlerinin yapılması önerilir. Çalışmanın literatür incelemesi ve örnekleme ilişkin olarak incelenen araştırmalarda hem "yayınlamak" hem de "yayımlamak" sözcüklerinin çalışmalarda kullanıldığı gözlenmiştir. Bu noktada Türk Dil Kurumu (TDK)'nun sözlüğü incelenmiştir. Sözlükte "yayınlamak" sözcüğüne rastlanılmamıştır (TDK, 2021). Buna karşın doğru kullanımının "yayınlamak" olduğu yönünde yaklaşımlar da mevcuttur (Rehber, 2017). Ancak araştırmada TDK sözlüğünde yer almasından dolayı "yayımlamak" sözcüğünün kullanımı tercih edilmiştir.

KAYNAKÇA

Akkaşoğlu, S., Akyol, C., Uluma, Ş., ve Zengin, B. (2019). Tarım Turizmine Yönelik Hazırlanan Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik Analizi. *Journal of Tourism and Gastronomy Studies*, 7(2), 1193-1218.

Al, U., ve Tonta, Y. (2004). Atıf analizi: Hacettepe Üniversitesi Kütüphanecilik Bölümü Tezlerinde Atıf Yapılan Kaynaklar. *Bilgi Dünyası*, 5(1), 19-47.

Al, U., ve Coştur, R. (2007). Türk Psikoloji Dergisi'nin Bibliyometrik Profili. *Türk Kütüphaneciliği*, 21(2), 142-163.

Al, U., ve Şencan, İ. (2016). Bilimsel İletişimin Dikenli Yolları: Makalelerin Yayın Süreci Üzerine Bir Değerlendirme. *Türk Kütüphaneciliği*, 30(3), 449-470.

Altaş, A. (2017). Türkçe'ye Tercüme Edilen Gastronomi Kitaplarının Bibliyometrik Analizi. *Kırklareli Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 1(1), 103-117.

Altürk, A. (2018). Türkiye Turizm Literatürünün Durumu: Uluslararası Dergi Makalelerinin Bibliyometrik Analizi, Yayınlanmış Yüksek Lisans Tezi, Batman Üniversitesi, Batman.

Amaro, S., and Duarte, P. (2013). Online Travel Purchasing: A Literature Review. *Journal of Travel & Tourism Marketing*(30), 755-785.

Arıca, R. (2014). Seyahat İşletmeciliği Literatürünün Gelişim Süreci: Türkiye'de Hazırlanan Lisansüstü Tez Çalışmalarının Bibliyometrik Olarak İncelenmesi. VII. Lisansüstü Turizm Öğrencileri Kongresi, Dokuz Eylül Üniversitesi, 4-5 Nisan 2014, Aydın. ss: 446-462.

- Arıca, R., ve Çorbacı, A. (2019). Turizm Sektöründe Müşterilerin Bilgi Üretici Rolü: Adıyaman'daki Turistik Çekiciliklere Yönelik Tripadvisor Sitesinde Yer Alan Yorumlar Üzerine Bir Araştırma. *Seyahat ve Otel İşletmeciliği Dergisi*, 16(3), 437-455.
- Arslan, E., ve Emeksiz, M. (2016). Konaklama İşletmelerinde Çevre Yönetimi Konusunun Bibliyometrik Profili Ve Gelecek Çalışmalar İçin Öneriler. *Journal of Multidisciplinary Academic Tourism*, 1(1), 1-12.
- Arslan, S. A., Arslan, E., ve Coşkun, İ. O. (2016). Science Direct Veri Tabanında Taranan Dergilerin Bibliyometrik Analizi: Turizm Talebi Üzerine Yapılan Çalışmaların İncelenmesi. *17.Ulusal Turizm Kongresi*, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, 20-23 Ekim 2016, Muğla. ss: 1446-1459.
- Ayaz, N., ve Türkmen, B. M. (2018). Yenilik Yönetimi Uygulamaları Üzerine Butik Otel İşletmelerinde Bir Araştırma. *Journal of Recreation and Tourism Research*, 5(2), 24-32.
- Aydın, B. (2017). Yükseköğretim Kurulu Tez Merkezinde (YÖKTEZ) Yiyecek İçecek İşletmeciliği Alanında Kayıtlı Bulunan Tezlerin Bibliyometrik Analizi. *Disiplinlerarası Akademik Turizm Dergisi*, 2(1), 23-38.
- Aydın, B., ve Aksöz, E. O. (2019). Destinasyon Alanında Yayınlanmış Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik Profili. *Journal of Tourism and Gastronomy Studies*, 7(1), 615-636.
- Babataş, B. (2021). Yeni Medyada Geleneksel ve E-Dergi Örneği Olarak MF Gentleman Türkiye Dergisi'nin Analizi. *Communication and Technology Congress, CTC 2021*, 12-14 Nisan, İstanbul. ss: 103-112.
- Baloğlu, S., and Assante, L. M. (1999). A Content Analysis of Subject Areas And Research Methods Used in Five Hospitality Management Journals. *Journal of Hospitality and Tourism Research*, 23(1), 53-70.
- Baltacı, A. (2019). Nitel Araştırma Süreci: Nitel Bir Araştırma Nasıl Yapılır?. *Ahi Evren Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 5(2), 368-388.
- Barca, M., ve Hızıroğlu, M. (2009). 2000'li Yıllarda Türkiye'de Stratejik Yönetimin Entellektüel Yapısı. *Eskişehir Osmangazi Üniversitesi İİBF Dergisi*, 4(1), 113-148.
- Baytok, A., Boyraz, M., ve Pelit, E. (2019). Turizm İşletmeciliği Alanında Yapılan Yüksek Lisans Tezlerinin Değerlendirilmesi: Afyon Kocatepe Üniversitesi Örneği. *Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 21(1), 287-305.
- Boğan, E. (2020). Turizm ve Ağırlama Sektöründe Çalışanların Kurumsal Sosyal Sorumluluk Faaliyetlerine Yönelik Tepkileri Üzerine Bibliyometrik Bir Çalışma. *Seyahat ve Otel İşletmeciliği Dergisi*, 17(1), 87-102.
- Boyacıoğlu, E. Z., ve Elmas, Ç. (2020). "Turizm ve Kadın" Olgusunun Bibliyometrik Yaklaşım ile İncelenmesi. *Seyahat ve Otel İşletmeciliği Dergisi*, 17(1), 32-52.
- Bozok, D., Kılıç, S. N., ve Özdemir, S. S. (2017). Bibliometric Analysis of Rural Tourism on Tourism Literature. *Journal of Human Sciences*, 14(1), 187-202.
- Broadus, R. N. (1987). Toward A Definition Of "Bibliometrics". *Scientometrics*, 12(5), 373-379.
- Cevizkaya, G., İlsay, S., ve Avcıkurt, C. (2014). Turizm Alan Yazınında Engelliler ile İlgili Çalışmaların Bibliyometrik Profili 2000-2013. *Gazi Üniversitesi Turizm Fakültesi Dergisi*(2), 101-108.
- Cheng, C., Li, X., Petrick, J. F., and O'Leary, J. T. (2011). An Examination of Tourism Journal Development. *Tourism Management*, (32), 53-61.

- Crawford-Welch, S., and McClearly, K. W. (1992). An Identification Of The Subject Areas and Research Techniques Used in Five Hospitality-Related Journals. *International Journal of Hospitality Management*, 11(2), 155-167.
- Colepiccolo, E., (2015). Information Reliability For Academic Research: Review And Recommendations. *New Library World*, (116), 646-660.
- Çakıcı, A. C., Yıldırım, O., ve Karacaoğlu, S. (2013). Ulusal Turizm Kongreleri Bildirilerinin Bibliyometrik Profili. 14.Ulusal Turizm Kongresi, Erciyes Üniversitesi, 5-8 Aralık 2013, Kayseri. ss: 5-8.
- Çetinkaya Bozkurt, Ö., ve Çetin, A. (2016). Girişimcilik Ve Kalkınma Dergisi'nin Bibliyometrik Analizi. *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*, 11(2), 229-263.
- Çiçek, D., ve Kozak, N. (2012). Anatolia: Turizm Araştırmaları Dergisi'nde Yayımlanan Hakem Denetimli Makalelerin Bibliyometrik Profili. *Türk Kütüphaneciliği*, 26(4), 734-756.
- Demirbulat, Ö. G., ve Dinç, N. T. (2017). Sürdürülebilir Turizm Konulu Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik Profili. *Seyahat ve Otel İşletmeciliği Dergisi*, 14(2), 20-30.
- Diodato, V. P. (1994). *Dictionary of Bibliometrics. (1. Basım)* USA, New York: The Haworth Press.
- Düşmezkalender, E., ve Metin, M. (2019). Alternatif Turizme Yönelik Bibliyometrik Bir Araştırma. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Dergisi*, 22(2), 813-824.
- Ergün, G. S., ve Kalıpçı, B. (2020). Turizm ve Şikâyet: Bibliyometrik Bir Analiz. *Seyahat ve Otel İşletmeciliği Dergisi*, 17(3), 444-463.
- Evren, S., ve Kozak, N. (2012). Türkiye'de 2000-2010 Yılları Arasında Yayımlanan Turizm Konulu Makalelerin Bibliyometrik Analizi. VI. Lisansüstü Turizm Öğrencileri Araştırma Kongresi, Gazi Üniversitesi, 12-15 Nisan 2012, Ankara. ss: 250-267.
- Evren, S., and Kozak, N. (2014). Bibliometric Analysis of Tourism And Hospitality Related Articles Published in Turkey. *Anatolia: Turizm Araştırmaları Dergisi*, 25(1), 61-80.
- Fairthorne, R. A. (2005). Empirical Hyperbolic Distributions (Bradford-Zipf-Mandelbrot) For Bibliometric Description and Prediction. *Journal of Documentation*, 61(2), 171-193.
- Giritlioğlu, İ. (2014). A Content Analysis on The Subjects of Hospitality Phd Dissertations in Turkey. *Gaziantep University Journal of Social Sciences*, 13(2), 353-358.
- Glanzel, W. (2003). *Bibliometrics as a Research Field: A Course on Theory and Application of Bibliometric Indicators*. Course Handouts.
- Google. (2021). İleri Seviye SEO. Arama Sonuçlarında İyi Başlıklar Ve Snippet'ler Oluşturma. [Online] <https://developers.google.com/search/docs/advanced/appearance/good-titles-snippets?hl=tr> [Erişim Tarihi: 05.10.2021]
- Güzeller, C. O., ve Çeliker, N. (2017). Geçmişten Günümüze Gastronomi Bilimi: Bibliyometrik Bir Analiz. *Journal of Tourism and Gastronomy Studies*, 5(2), 88-102.
- Hall, C. M. (2011). Publish and Perish? Bibliometric Analysis, Journal Ranking and The Assessment of Research Quality in Tourism. *Tourism Management*, 32(1), 16-27.
- Huang, S., and Hsu, C. H. (2008). Recent Tourism and Hospitality Research in China. *International Journal of Hospitality & Tourism Administration*, 9(3), 267-287.

- Işık, C., Günlü Küçükaltan, E., Kaygalak Çelebi, S., Çalkın, Ö., Enser, İ., ve Çelik, A. (2019). Turizm ve Girişimcilik Alanında Yapılmış Çalışmaların Bibliyometrik Analizi. *Güncel Turizm Araştırmaları Dergisi*, 3(1), 119-149.
- Jamal, T., Smith, B., and Watson, E. (2008). Ranking, Rating and Scoring of Tourism Journals: Interdisciplinary Challenges and Innovations. *Tourism Management*, 29(1), 66-78.
- Jogaratanam, G., McClearly, K. W., Mena, M. M., and EunYoo, J. J. (2005). An Analysis Of Hospitality and Tourism Research: Institutional Contributions. *Journal of Hospitality & Tourism Research*, 29(3), 356-371.
- Karasakaloğlu, B. (2020). Kış Turizmi Çalışmaları Üzerine Bibliyometrik Bir İnceleme. *Seyahat ve Otel İşletmeciliği Dergisi*, 17(3), 407-426.
- Karasözen, B., Bayram, Ö. G., ve Zan, B. U. (2009). 1997-2006 Türkiye Bilim Göstergeleri Analizi. *Türk Kütüphaneciliği*, 23(1), 4-21.
- Kasemodel, M. G., Makishi, F., Souza, R. C., and Silva, V. L. (2016). Following The Trail Of Crumbs: A Bibliometric Study on Consumer Behavior in The Food Science And Technology Field. *International Journal of Food Studies*, 5(1), 73-83.
- Kozak, N. (1994). Anatolia: Turizm Araştırmaları Dergisi'nde Yayımlanan Yazılar Üzerine Bir İnceleme. *Anatolia: Turizm Araştırmaları Dergisi*, 5, 22-33.
- Kozak, N. (1995). Türkiye'de Yayımlanan Turizm Konulu Makaleler Üzerine Bir İnceleme. *Anatolia: Turizm Araştırmaları Dergisi*, 6(1), 62-72.
- Kozak, N. (2003). Türkiye'de Yayımlanan Akademik Dergilerin Niteliklerindeki Zaman İçerisindeki Değişim Nedenleri: Sağlık, Sosyal ve Teknik Bilim Alanlarında Yayımlanan Dergiler Üzerine Bir İnceleme. *Bilgi Dünyası*, 4(2), 146-174.
- Kozak, N., ve İçöz, O. (1999). Turizm İşletmeciliği Dergisi'nin Turizm Literatürüne Katkısı Hakkında Bir İnceleme. *Anatolia: Turizm Araştırmaları Dergisi*, 10, 9-17.
- Köseoğlu, M. A., Şehitoğlu, Y., and Parnell, J. A. (2015). A Bibliometric Analysis of Scholarly Work in Leading Tourism and Hospitality Journals: The Case of Turkey. *Anatolia*, 26(3), 359-371.
- Liu, C. C., Li, E. Y., and Wu, S. C. (2014). A Research Growth of Tourism Innovation from Bibliometric Perspective. *2014 International Symposium on Computer, Consumer and Control*, Conference Publishing Services, Taichung, Taiwan. ss: 1148-1151.
- McKercher, B., Law, R., and Lam, T. (2006). Rating Tourism And Hospitality Journals. *Tourism Management*, 27(6), 1235-1252.
- Nebioğlu, O. (2019). Turizm ve Yiyecek Tüketimi: Uluslararası Alanyazın Üzerine Bibliyometrik Bir Analiz. *Seyahat ve Otel İşletmeciliği Dergisi*, 16(1), 71-88.
- Nergiz, H. G. (2014). Türkiye'de Lisansüstü Turizm Tezlerinin Bibliyometrik Profili (1990-2013). *VII. Lisansüstü Turizm Öğrencileri Kongresi*, Dokuz Eylül Üniversitesi, 4-5 Nisan 2014, Aydın. ss: 212-221.
- Oğuzbalaban, G. (2019). Termal Turizm Konulu Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik Analizi. *Türk Turizm Araştırmaları Dergisi*, 3(4), 1012-1027.
- Olçay, A., Karaçıl, G., ve Sürme, M. (2018). Helal Turizm Alanının Bibliyometrik Profili. *İğdır Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*(15), 389-408.
- Otlet, P. (1934). *Traité de Documentation: Le Livre Sur Le Livre, Théorie et Pratique*. Palais Mondial, Bruxelles: Editiones Mundaneum.

- Örnek, N., ve Karamustafa, K. (2020). Turist Rehberliği Alanındaki Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik Analiz ile Değerlendirilmesi (1989-2019). *Turist Rehberliği Dergisi*, 3(2), 115-138.
- Özel, Ç. H., ve Kozak, N. (2012). Turizm Pazarlaması Alanının Bibliyometrik Profili (2000-2010) ve Bir Atıf Analizi Çalışması. *Türk Kütüphaneciliği*, 26(4), 715-733.
- Palmer, A. L., Sese, A., and Montano, J. J. (2005). Tourism and Statistics: Bibliometric Study 1998-2002. *Annals of Tourism Research*, 32(1), 167-178.
- Pritchard, A. (1969). Statistical Bibliography or Bibliometrics? *Journal of Documentation*, 25, 348-349.
- Pritchard, A., and Wittig, G. (1981). *Bibliometrics: A Bibliography and Index*, Watford, England: ALLM Books.
- Rehber, E. (2017). Yayınlamak mı Yayımlamak mı?. [Online] <https://www.turkedebiyati.org/forum/konular/3349-yayinlamak-mi-yayimlamak-mi> [Erişim Tarihi: 05.10.2021]
- Ruhanen, L., Weiler, B., Moyle, B. D., and McLennan, C. L. (2015). Trends and Patterns in Sustainable Tourism Research: A 25-Year Bibliometric Analysis. *Journal of Sustainable Tourism*, 23(4), 517-535.
- Ryan, C. (2005). The Ranking and Rating of Academics and Journals in Tourism Research. *Tourism Management*, 26, 657-662.
- Sánchez, A. D., Del Rio, M. D., and García, J. A. (2017). Bibliometric Analysis of Publications on Wine Tourism in the Databases Scopus and WOS. *European Research on Management and Business Economics*, 23(1), 8-15.
- Schmidgall, R., Woods, R. H., and Hardigree, C. (2007). Hospitality's Most Influential Scholars: Fifteen Years of Citation Analyses (1989–2004). *Journal of Hospitality & Tourism Education*, 19(2), 32-43.
- Singh, N., Hu, C., and Roehl, W. S. (2007). Text Mining A Decade Of Progress in Hospitality Human Resource Management Research: Identifying Emerging Thematic Development. *International Journal of Hospitality Management*, (26), 131-147.
- SOBIAD. (2019). *2019 Etki Değeri / Impact Faktörü*. SOBIAD. [Online] <https://atif.sobiad.com/index.jsp?modul=impact-faktoru> [Erişim Tarihi: 02.10.2020]
- SOİD. (2021). *SOİD Hakkında*. Seyahat ve Otel İşletmeciliği Dergisi. [Online] <http://www.soidergi.com.tr/index.php/soid-hakkında/> [Erişim Tarihi: 18.02.2021]
- Strauss, A., and Corbin, J. (1990). *Basics of Qualitative Research*, Sage Publications.
- Suvacı, B. (2016). Sosyal Bilimler Veri Tabanında Yayımlanan Lojistik ve Tedarik Zinciri Makalelerinin Bibliyometrik Profili. *Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 3(25), 263-281.
- Sünnetçioğlu, A., Yalçınkaya, P., Olcay, M., ve Mercan, Ş. O. (2017). Turizm Alanında Yazılmış Olan Gastronomiye İlişkin Tezlerin Bibliyometrik Profili. *Journal of Tourism and Gastronomy Studies*, 5(2), 345-354.
- Şahin, E., Akdağ, G., Çakıcı, C., ve Onur, N. (2018). Gastronomi ve Mutfak Sanatları Anabilim Dallarında Yayımlanan Tezlerin Bibliyometrik Analizi. *Güncel Turizm Araştırmaları Dergisi*, 2(1), 30-41.

- Şahin, S., ve Acun, A. (2015). Turist Rehberliği Alanının Bibliyometrik Profili Ulusal Turizm Kongreleri Bildirileri. *Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 18(34), 213-234.
- Tayfun, A., Küçükergin, F. N., Aysen, E., Eren, A., ve Özekici, Y. K. (2016). Turizm Alanında Yazılan Lisansüstü Tezler Yönelik Bibliyometrik Bir Analiz. *Gazi Üniversitesi Turizm Fakültesi Dergisi*, 1, 50-69.
- Tayfun, A., Ülker, M., Gökçe, Y., Tengilimoğlu, E., Sürücü, Ç., ve Durmaz, M. (2018). Turizm Alanında Yiyecek ve İçecek ile İlgili Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik Analizi. *Journal of Tourism and Gastronomy Studies*, 6(2), 523-547.
- TDK. (2021). Türk Dil Kurumu Sözlükleri. [Online] <https://sozluk.gov.tr/> [Erişim Tarihi: 05.10.2021]
- Temizkan, P., Çiçek, D., and Özdemir, C. (2015). Bibliometric Profile of Articles Published on Health Tourism. *Journal of Human Sciences*, 12(2), 394-415.
- Toker, A., (2021). Yayımla veya Yok Ol! Rekreasyon Yönetimi Araştırmaları Nereye Gidiyor? Bibliyometrik Bir Değerlendirme. *Türk Turizm Araştırmaları Dergisi*, 5(3), 2107-2126.
- Tsang, N. K., and Hsu, C. H. (2011). Thirty Years of Research on Tourism and Hospitality Management in China: A Review and Analysis of Journal Publications. *International Journal of Hospitality Management*, 30(4), 886-896.
- Türktarhan, G., ve Kozak, N. (2012). Turizm Yıllığı'nın Bibliyometrik Profili. VI. Lisansüstü Turizm Öğrencileri Araştırma Kongresi, Gazi Üniversitesi, 12-15 Nisan 2012, Ankara. ss: 567-584.
- Ülker, P., Örnek, N., ve Çalhan, H. (2020). Turizm Dergilerinde Yayınlanan İnovasyon Başlıklı Makalelerin Bibliyometrik Profili. *Seyahat ve Otel İşletmeciliği Dergisi*, 17(1), 103-123.
- Üzümcü, T. (2019). Turizm Eğitimi Alanına Yönelik Bibliyometrik Bir Çalışma. *Türk Turizm Araştırmaları Dergisi*, 3(4), 1433-1449.
- Wallin, J. A. (2005). Bibliometric Methods: Pitfalls and Possibilities. *Basic & Clinical Pharmacology & Toxicology*, 97(5), 261-275.
- Xiao, H., and Smith, S. L. (2006). The Making of Tourism Research: Insights from A Social Sciences Journal. *Annals of Tourism Research*, 33(2), 490-507.
- Xiao, H., and Smith, S. L. (2008). Knowledge Impact an Appraisal of Tourism Scholarship. *Annals of Tourism Research*, 35(1), 62-83.
- Yeksan, Ö., ve Akbaba, A. (2019). Sürdürülebilir Turizm Makalelerinin Bibliyometrik Analizi. *Güncel Turizm Araştırmaları Dergisi*, 3(2), 220-231.
- Yıldırım, A., ve Şimşek, H. (2008). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*. (6. Basım). Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yıldırım, A., ve Şimşek, H. (2013). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*. (9. Basım). Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yılmaz, G. (2017a). Restoranlarda Bahşiş ile İlgili Yayınlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi. *Seyahat ve Otel İşletmeciliği Dergisi*, 14(2), 65-79.
- Yılmaz, G. (2017b). Gastronomi ve Turizm İlişkisi Üzerine Bir Değerlendirme. *Seyahat ve Otel İşletmeciliği Dergisi*, 14(2), 171-191.
- Yılmaz, M. (2019). Bibliyometriye Eleştirel Bir Bakış. *Türk Kütüphaneciliği*, 33(1), 43-49.

Yüncü Karadeniz, D., ve Kozak, N. (2012). Anatolia Turizm Araştırmaları Dergisi'nin Bibliyometrik Analizi: Araştırma Konuları ve Kurumlar Arası İşbirliğinin Sosyal Ağ Analiz İle İncelenmesi. *VI. Lisansüstü Turizm Öğrencileri Araştırma Kongresi*, Gazi Üniversitesi, 12-15 Nisan 2012, Ankara. ss: 642-661.

Zencir, E., ve Kozak, N. (2012). Sosyal Bilimler Enstitü Dergileri'nde Yayımlanan Turizm Makalelerinin Bibliyometrik Profili (2000-2010). *VI. Lisansüstü Turizm Öğrencileri Araştırma Kongresi*, Gazi Üniversitesi, 12-15 Nisan 2012, Ankara. ss: 673-685.

Zupic, I., and Cater, T. (2014). Bibliometric Methods in Management and Organization. *Organizational Research Methods*, 18(3), 429-472.